من قال فيه ابن حَجَر في تقريبُ التهذيب" مقبول" وَخرِّج له البخاري في صَحيحه إحنجاجًا جَمَع ، ودرَاستَة ، وتحليل

د. مُبارك سَيْف الهَاجري "باحث اول" * د. وَليد محسَمَد الكندري "باحث شاك" **

أستاذ مساعد بقسم التفسير والحديث بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية، جامعة الكويت.

^{**} أستاذ مساعد ورئيس قسم التفسير والحديث بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية، جامعة الكويت.

ملخص البحث:

بلغت تراجم هذا البحث عشرة تراجم فقط، ممن خرَّج لهم البخاري في صحيحه احتجاجاً، وقال فيهم ابن حجر في تقريب التهذيب: "مقبول".

وقد ظهرت لنا نتائج مهمة بعد دراسة هذه التراجم، وهي كما يلي:

أولاً: أنهم من طبقات متفاوتة:

أ - أربعة منهم من التابعين.

وبلا شك، أن هذا القسم – وهو شيوخ البخاري – ممن خرج لهم في صحيحه محتجاً بهم لهم مزية أخرى على من تقدم ذكره، وذلك أنه خالطهم وشافههم، وهو أدرى بهم من غيره ممن جاء بعده، وهو أدرى وأعرف برواياتهم، كيف وقد روى عنهم في كتاب خص به الصحيح فحسب؟

ثانياً: بعض هؤلاء الرواة صرّح ابن حجر نفسه بتوثيقهم صراحة، أو ذكر توثيق أهل العلم لهم، ولم يحك خلافه، وهذا بلا شك يعارض به حكمه عليهم في تقريب التهذيب.

ثالثاً: وقفنا على بعض النقول عن أهل العلم في أحوال بعض هؤلاء الرواة مما فات ابن حجر ذكره في تهذيب التهذيب عند ترجمته لهؤلاء الرواة، أو بعض الاعتبارات التي لم يشر لها ابن حجر في تهذيب التهذيب، ولها أثر مباشر في الحكم على الراوي.

رابعاً: بعض هؤلاء المترجم لهم جزم بعض أهل العلم من المتأخرين ممن لهم استقراء لأحوال الرواة: بأنهم ثقات.

خامساً: جميع هؤلاء الرواة المترجم لهم في البحث: الصواب في حالهم توثيقُهم جميعاً، لاعتبارات عدة، ذكرناها عند كل راو على حدة، ومن أهمها: احتجاج البخاري بهم في صحيحه، وأنه لم يُذكر في أي منهم جرحٌ، أو غمزٌ قادح، والله أعلم، والحمد لله رب العالمين.

مقدمة

إن الحمد لله، نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مُضل له، ومن يُضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله.

﴿ يَنَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا ٱتَّقُوا ٱللَّهَ حَقَّ تُقَالِهِ ۚ وَلَا تَمُوثُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُّسْلِمُونَ ۞ ﴿ (١)

﴿ يَكَأَيُّهَا اَلنَّاسُ اتَّقُواْ رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُم مِن نَفْسِ وَحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَسَتَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَآءً وَاتَّقُواْ اللَّهَ الَّذِي تَسَآءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴿ اللهَ ﴿ اللهَ اللهَ اللهَ اللهَ اللهَ اللهَ اللهَ اللهَ اللهُ اللهُ ﴿ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴿ إِنَّ اللهَ اللهُ اللهُولِي اللهُ اللهُولِ اللهُ ا

﴿ يَنَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَقُولُواْ قَوْلًا سَدِيدًا ﴿ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَلَكُمْ وَيَعْفِرُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمُ وَمَن يُطِعِ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ﴿ اللهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ﴿ اللهَ اللهَ اللهَ اللهَ اللهَ اللهُ اللهُ

فعلم رجال الحديث من أهم العلوم الموصلة إلى معرفة أحوال أسانيد الناقلين للأخبار، لا سيما ما يتعلق منه بالجرح والتعديل، وما قيل في الرواة - نقلة الأخبار - من أحكام خاصة أطلقها عليهم أئمة الجرح والتعديل لبيان مراتبهم من حيث الجرح والتعديل.

وممن كان له العناية الفائقة بهذا الجانب: الحافظ ابن حجر، وهو شهاب الدين أحمد بن علي العسقلاني الشافعي، المتوفى سنة سبع وخمسين وثمانمائة رحمه الله تعالى، ومن أشهر كتبه المتداولة في ذلك كتاب: "تقريب التهذيب"؛ لدقة عباراته فيه؛ ولاهتمامه برواة الكتب الستة، وهم أشهر من نقل الأحاديث، وعليهم مدار الرواية.

وقد قال ابن حجر نفسه في مقدمة كتابه هذا: " ... إنني أحكم على كل

⁽١) سورة آل عمران: آية ١٠٢

⁽٢) سورة النساء: آية ١

 ⁽٣) سورة الأحزاب: آية ٧٠-٧١

شخص منهم بحكم يشمل أصح ما قيل فيه، وأعدل ما وصف به، بألخص عبارة، وأخلص إشارة ..."

واهتم العلماء بكتابه هذا، وقد سهّل للمشتغلين في هذا الفنّ النسج – في أحكام الرواة – على منواله، وسبر أقوال أئمة الجرح والتعديل، لاستخلاص قول مجمل فيهم، محاكاة لطريقة ابن حجر في تقريبه، وفي الغالب الأكثر ما يقنع الباحث بخلاصة ما رآه هذا العالِم الفذّ – نعني ابن حجر – رحمه الله، ولا حرج أن ينقص منها أو يزيد فيها أحياناً، مستفيداً من عبارة غيره من أهل الاستقراء كالحافظ الذهبي رحمه الله.

ومما يشكل من عبارات الحافظ ابن حجر في كتابه هذا: ما ذكره في المرتبة السادسة من مراتب الرواة المذكورين فيه، وهي: "من ليس له في الحديث إلا القليل، ولم يثبت فيه ما يُترك حديثه من أجله، وإليه الإشارة بلفظ: "مقبول"، حيث يتابع، وإلا فليّن الحديث".

فانظر إلى قوله بعد: "حيث يتابع ..."، فهذا يعني أن من كان من الرواة في هذا الكتاب وحكم عليه ابن حجر بقوله: "مقبول"، فإنه لا بد أن يكون قد توبع، ليصلح له هذا الحكم بأنه مقبول، وإلا فإنه ليّن الحديث، ومعناه أن الحكم على حديث هذا الراوي يكون بالضعف إذا لم نجد له متابعاً.

ومن نظر في كتاب تقريب التهذيب وجد جملة من رواة الصحيحين أو أحدهما قد حكم عليهم الحافظ ابن حجر بهذه المرتبة، مع أنه لم يرد فيهم جرح أصلاً، فيستغرب الناظر من عدم اعتبار ابن حجر لإخراج الشيخين أو أحدهما لحديث هؤلاء الرواة في صحيحه، مع أن حال أمثالهم من رواة الصحيحين – في الجملة – الحكم لحديثه بالصحة أو الحسن، أي أنه مقبول، إن سلم من جرح النقاد له، وسلمت روايته من الشنوذ والعلة، واتصف بقية الإسناد بشروط القبول المعروفة.

ولذا كان هذا المشروع للكشف عن أحوال هؤلاء الرواة، ومناقشة الحافظ ابن حجر في حكمه هذا لمثل هؤلاء، ممن خُرِّج لهم في الصحيحين أو أحدهما،

واستقصاء أقوال النقاد وأحكامهم على هؤلاء الرواة وأحاديثهم، ومن ذلك: النظر في كلام ابن حجر نفسه في كتبه الأخرى.

وفاتحة هذا المشروع خرج هذا البحث، مُقتصراً فيه على من خرّج له البخاري في صحيحه احتجاجاً، وقد جعله ابن حجر في تقريب التهذيب في المرتبة السادسة، وأطلق عليه قوله: "مقبول".

وسيعقب هذا البحث تتمة هذه السلسة - إن شاء الله تعالى - فنفرد كذلك:

- من قال فيه ابن حجر في تقريب التهذيب: "مقبول"، وخرّج له البخاري في صحيحه اعتباراً، نعني (تابعاً، أو شاهداً، أو مقروناً).
- ٢ ومن قال فيه ابن حجر في تقريب التهذيب: "مقبول"، وخرّج له مسلم في صحيحه احتجاجاً.
- ٣ ومن قال فيه ابن حجر في تقريب التهذيب: "مقبول"، وخرّج له مسلم في صحيحه اعتباراً.

خطة البحث:

قُسّم البحث إلى مقدمة وفيها: خطة البحث وأهميته ومنهجه، ثم التمهيد وفيه: بيان مكانة رواة الصحيحين أو أحدهما، ثم ذكر التراجم التي تناولها البحث مرتبة على حروف المعجم، ثم خاتمة البحث، وفيها: نتائجه، ثم قائمة المراجع والمصادر التي تم العزو إليها خلال البحث، ثم فهرس الموضوعات.

أهمية البحث:

تظهر أهمية البحث في الأمور الآتية:

٢ - كتاب تقريب التهذيب لابن حجر - رحمه الله - من المصادر المهمة التي يستعين بها أهل العلم في معرفة خلاصة أقوال النقاد في أحوال الرواة، مما يترتب عليه الحكم على الرواة من حيث قبول رواياتهم أو ردّها، أو قبولها من وجه دون وجه، أو الاعتبار بها في المتابعات والشواهد.

- ٢ أن الرواة الذين خرّج لهم الشيخان أو أحدهما في صحيحه، اعتبر ذلك مزيّة لهم، وتزكية لهم، ما لم يرد ما يخدش فيه، فينظر حينئذ إلى كيفية إخراج الشيخين أو أحدهما لحديثه في الصحيح.
- من خرّج له البخاري في صحيحه محتجاً به يُعتبر في المرتبة العليا من
 رواة الصحيح من حيث الجملة، وعليه فحديثه في أعلى مراتب المقبول، وهو
 الصحيح.
- 3 من جعله ابن حجر في المرتبة السادسة من مراتب الرواة في تقريب التهذيب، وهو من قال فيهم: "مقبول"، لا يُقبل حديثهم إلا إذا توبعوا عليه، ولذا فهم دون أصحاب المراتب التي سبقتهم، فليس حالهم كمن قال فيه: ثقة أو صدوق، أو لا بأس به، ونحوها، ممن يُصحح حديثهم أو يُحسن، من غير حاجة للبحث عن تابع أو شاهد له.
- من لم يفطن من أهل العلم إلى إخراج البخاري في صحيحه لبعض الرواة محتجاً بهم، وهم ممن قال فيهم ابن حجر: "مقبول"، ربما ضعّف أحاديثهم إذا لم ير لهم تابعاً أو شاهداً، وفاته النظر في إخراج البخاري لمثل هؤلاء، وربما أورث ذلك خطاً في الحكم على أحاديث هؤلاء الرواة.
- ٦ معرفة الحكم على الراوي الذي قال فيه ابن حجر في تقريب التهذيب:
 "مقبول"، وقد خرّج له البخاري في صحيحه احتجاجاً، بعد تتبع ودراسة أقوال النقاد فيه ومنهم: ابن حجر نفسه.

منهج البحث:

- ١ تَمّ جرد كتاب تقريب التهذيب لابن حجر، واستخلاص جميع التراجم التي قال فيها: "مقبول"، فبلغت نحو (١٥٦٥) ترجمة.
- ٢ تم فرز التراجم التي رمز لها برمز البخاري ومسلم أو أحدهما، فبلغت نحو
 (١٠٨) ترجمة، وهذا غير من خرّج لهم البخاري تعليقاً، أو خارج الصحيح، وسوى من خرّج لهم مسلم في المقدمة فقط.

- ٣ تم فرز التراجم التي رمز لها بالبخاري، سواء أشاركه مسلم فيها أم انفرد
 بها دونه، فبلغت نحو (٣١) ترجمة.
- 3 تمَّ مراجعة أحاديث هؤلاء الذين خرّج لهم البخاري في صحيحه من صحيح البخاري نفسه، والنظر في الكيفيّة التي خرّج بها أحاديثهم، فمن خرّج حديثه في باب ولم يخرّج حديثاً آخر في الباب نفسه سواه، أو لم يذكر له في الباب تابعاً أو شاهداً للحديث نفسه، اعتبرناه محتجاً به، وما عدا ذلك ممن ذكر له تابعاً أو شاهداً في الباب نفسه كان إخراجه له للاعتبار، أي في المتابعات والشواهد فحسب.
- و ربيع على حروف الهجاء، بداية بالأسماء، ثم الكنى.
 - ٦ تبدأ الترجمة بكلام ابن حجر في تقريب التهذيب.
 - ٧ ثم بيان طريقة البخاري في إخراج حديث هذا الراوي في صحيحه.
- ٨ ثم بيان حال الراوي، وحكاية كلام أهل العلم فيه، وذكر من خرّج حديثه في الصحاح.
- 9 ذكر خلاصة في آخر الترجمة تبين الحكم على الراوي صراحة، وحكاية ما إذا كان لابن حجر نفسه قول آخر في هذا الراوي غير ما جاء في تقريب التهذيب.
- ١- سلكنا مسلك الإيجاز، وعدم الإطالة قدر الإمكان، دون الإخلال بحكاية بعض النصوص بتمامها إذا لزم الأمر.

التمهيد

الرواة الذين خرّج لهم البخاري ومسلم في صحيحيهما، أو خرّج لهم أحدهما في صحيحه، لهم مكانة عند أئمة الجرح والتعديل، وذلك لعلو مكانة هذين الكتابين عند العلماء، وتلقي الأمة لهما بالقبول، فتجد من يشتغل بتراجم الرواة يحرص على ذكر ما إذا خرّج له الشيخان أو أحدهما في صحيحه، فهذا بلا شك يرفع من حال المُترجم له.

وقد تتابع أهل العلم على الثناء لمن خرّج له الشيخان أو أحدهما في صحيحه، ولا يُلتفت إلى كلام من جرّحهم إذا لم يكن له وجه قوي، ويبيّن سبب جرحه، وما ذاك إلا لمعارضته لصنيع هذين الإمامين أو أحدهما.

قال ابن دقيق العيد: "ولمعرفة كون الراوى ثقة طرق، منها:

إيراد أصحاب التواريخ ألفاظ المزكِّين في الكتب التي صُنِّفت على أسماء الرجال، ككتاب تاريخ البخاري، وابن أبى حاتم، وغيرها.

ومنها: تخريج الشيخين أو أحدهما في الصحيح للراوي، محتجّين به.

وهذه درجة عالية لما فيها من الزيادة على الأول، وهو إطباق جمهور الأمة أو كلهم على تسمية الكتابين بالصحيحين، والرجوع إلى حكم الشيخين بالصحة، وهذا معنى لم يحصل لغير من خُرّج عنه في الصحيح، فهو بمثابة إطباق الأمة أو أكثرهم على تعديل من ذُكر فيهما.

وقد وُجِدَ في هؤلاء الرجال المخرَّج عنهم في الصحيح من تكلَّم فيه بعضهم، وكان شيخ شيوخنا الحافظ أبو الحسن المقدسي(٤) يقول في الرجل

⁽³⁾ هو شرف الدين علي بن المفضل بن علي ابن القاضي أبي المكارم المقدسي، ثم الإسكندراني، المالكي. المتوفى سنة إحدى عشرة وستمائة. قال فيه الذهبي: "الشيخ الإمام المفتي، الحافظ الكبير، المتقن"، وقال أيضا: "وكان مقدّما في المذهب، وفي الحديث، له تصانيف محررة"، وقال أيضا: "وكان ذا دين وورع وتصوّن وعدالة وأخلاق رضية ومشاركة في الفضل قوية".

يُخرَّج عنه في الصحيح: "هذا جاز القنطرة"، يعني بذلك أنه لا يُلتفت إلى ما قيل فيه، وهكذا نعتقد، وبه نقول، ولا نخرج عنه إلا ببيان شاف وحجة ظاهرة، تزيد في غلبة الظنِّ على المعنى الذي قدمناه، من اتفاق الناس بعد الشيخين على تسمية كتابيهما بالصحيحين، ومن لوازم ذلك تعديل رواتهما. نعم، يمكن أن يكون للترجيح مدخل عند تعارض الروايات، فيكون من لم يُتكلم فيه أصلاً راجحاً على من تُكلِّم فيه، وإن كانا جميعاً من رجال الصحيح، وهذا عند وقوع التعارض.

ومنها: تخريج من خرّج على الصحيح بعد الشيخين، ومن خرّج على كتابيهما.

فيستفاد من ذلك جملة كثيرة من الثقات، إذا كان المُخَرِّجُ قد سمَّى كتابه بالصحيح، أو ذكر لفظاً يدل على اشتراطه لذلك، فليتنبه لذلك، ويعتنى بألفاظ هؤلاء المخرّجين التي تدلّ على شروطهم فيما خرَّجوه." إلى أن قال: "والوجوه التي ذكرناها كلها راجعة إلى ما ذكرناه من وجود التزكية، لكنها طرق مختلفة في معرفة التزكية، التي يُستفادُ بالتنبيه عليها معرفة الثقات، والسبيل إلى حصرهم وجمعهم، والله أعلم."(٥)

فجعل ابن دقيق العيد من جملة ما يفيد توثيق الراوي – سوى أقوال المزكين له من أئمة الجرح والتعديل – تخريج الشيخين أو أحدهما له في صحيحيهما محتجين به، بل من ذلك أيضا تخريج من خرّج الصحيح بعد الشيخين: كابن خزيمة، وابن حبان، ومن خرّج على الصحيحين: كالمستخرجات عليهما أو على أحدهما.

ولذا يقول شيخنا الدكتور عبدالعزيز العبداللطيف رحمه الله: "الرواة الذين احتج بهم صاحبا الصحيحين أو أحدهما يكتسبون التوثيق الضمني بذلك، وترتفع عنهم به الجهالة، وإن لم ينص أحد على توثيقهم "(٦)

^(°) الاقتراح في بيان الاصطلاح ص ٣٢٥-٣٢٩، وانظر: تدريب الراوي للسيوطي ٢/ ٨٩٤، حيث حكى كلام ابن دقيق العيد باختصار مفيد.

⁽٦) ضوابط الجرح والتعديل ص ٨٨.

وقال الذهبي رحمه الله: "الثقة: من وثقه كثير، ولم يُضعّف. ودونه: من لم يُوثَق ولا ضُعِّف. فإن خُرَج حديث هذا في الصحيحين، فهو مُوَثَق بذلك، وإن صحّح له مثل الترمذي وابن خزيمة فجيّد أيضاً، وإن صحّح له كالدارقطني والحاكم فأقل أحواله: حُسْنُ حديثه. "(٧)

فانظر إلى قول الذهبي: "ودونه: من لم يُوثَّق ولا ضُعِّف. فإن خُرَج حديث هذا في الصحيحين، فهو مُوَثَّق بذلك ..."، فهذا هو التوثيق الضمني الذي نصّ عليه شيخنا رحمه الله.

وقد زاد الذهبي بعد في توضيح ذلك، حيث قال: "من أخرج له الشيخان على قسمين: أحدهما: ما احتجا به في الأصول. وثانيهما: من خرجا له متابعة وشهادة واعتباراً. فمن احتجا به أو أحدهما، ولم يُوثَق، ولا غُمِز، فهو ثقة، حديثه قوي. ومن احتجا به أو أحدهما، وتُكلِّم فيه: فتارة يكون الكلام فيه تعنتاً، والجمهور على توثيقه، فهذا حديثه قوي أيضاً. وتارة يكون الكلام في تليينه وحفظه له اعتبار، فهذا حديثه لا ينحط عن مرتبة الحسن، التي نسميها: من أدنى درجات الصحيح. فما في الكتابين – بحمد الله – رجل احتج به البخاري ومسلم في الأصول، ورواياته ضعيفة، بل حسنة أو صحيحة. ومن خرج له البخاري أو مسلم في الشواهد والمتابعات، ففيهم من في حفظه شيء، وفي توثيقه تردد. فكلُّ من خُرِّج له في الصحيحين فقد قفز القنطرة، فلا معدل عنه إلا ببرهان بين. "(^)

فتدبر قول الذهبي: "فمن احتجا به أو أحدهما، ولم يُوثّق، ولا غُمِزَ، فهو ثقة، حديثه قوى "، فهذا يدل على التوثيق الضمني المشار إليه آنفاً.

وقوله: "فكلُّ من خُرِّج له في الصحيحين فقد قفز القنطرة، فلا مَعدل عنه إلا ببرهان بيّن"، هذه تزكية مجملة لهم على التفصيل المشار إليه من كلام الذهبى نفسه.

⁽V) الموقظة ص VA.

⁽٨) الموقظة ص ٧٩-٨٠.

ولذا كان مما يُستفاد منه في معرفة أحوال الرواة: النظر في تصرفات الأئمة في مصنفاتهم مع هؤلاء الرواة، واعتبار شروطهم في مصنفاتهم لا سيما من اشترط إخراج الصحيح، والاستفادة من ذلك في تزكيتهم لمن خرّجوا له من الرواة فيها، فأفاد ذلك توثيقهم الضمني لمن رووا عنه، على الكيفيّة التي خرّجوا بها أحاديثهم، وعلى هذا يمكن تزكية من خرّجوا له، وقبول حديثه تصحيحاً أو تحسيناً – بحسب ما يلتحق به من شرائط وضوابط، يمكن ذلك وإن لم نقف على أقوال المزكّين لهؤلاء، مع سلامتهم – بلا شك – من جرح أو غمز معتبر.

وقال السخاوي رحمه الله، بعد أن ذكر جملة من المصنفات في الرجال على اختلاف أنواعها، سواء في الثقات، أو في الضعفاء، أو اشتملت على الثقات والضعفاء جميعاً، قال: "فهذه مظان الثقات والضعفاء غالباً، ومن مظان الثقات: التصانيف في الصحيح بعد الشيخين، وكذا من خرّج على كتابيهما، فإنه يُستفاد منها الكثير مما لم يذكر في الكتب المشار إليها "(٩)

ولما تعرض ابن القطان الفاسي - رحمه الله - لحفص بن بُغيل، فقال:
"لا تُعرف حاله "(١٠)، تعقبه الذهبي بقوله: "ابن القطان يتكلم في كل من لم
يقل فيه إمام عاصر ذاك الرجل، أو أخذ عمن عاصره ما يدل على عدالته، وهذا
شيء كثير، ففي الصحيحين من هذا النمط خلق كثير مستورون، ما ضعفهم
أحد، ولا هم بمجاهبل "(١١)

ولما ذكر ابن القطان الفاسي - أيضاً - مالك بن الخير الزَّبَادي، قال: "هو ممن لم تثبت عدالته "(١٢)، تعقبه الذهبي، فقال: "يريد أنه ما نصّ أحدٌ على أنه ثقة، وفي رواة الصحيحين عدد كثير ما علمنا أن أحداً نصّ على توثيقهم ..."(١٣)

⁽٩) فتح المغيث ٤/٣٥٣–٤٥٥.

⁽١٠) بيان الوهم والإيهام ٤/١٧٠ (١٦٣٧).

⁽۱۱) ميزان الاعتدال ۱/٥٥٥ (٢١٠٩).

⁽١٢) بيان الوهم والإيهام ٤/٣١ (١٤٥١).

⁽۱۳) ميزان الاعتدال ٢/٢٦٤ (٢٠١٥).

وقال ابن حجر: "ينبغى لكل منصف أن يعلم أن تخريج صاحب الصحيح لأى راو كان مقتض لعدالته عنده، وصحة ضبطه، وعدم غفلته، ولا سيما ما انضاف إلى ذلك من إطباق جمهور الأئمة على تسمية الكتابين بالصحيحين، وهذا معنى لم يحصل لغير من خُرَّج عنه في الصحيح، فهو بمثابة إطباق الجمهور على تعديل من ذُكِر فيهما، هذا إذا خَرَّج له في الأصول، فأما في المتابعات والشواهد والتعاليق فهذا تتفاوت فيه درجات من أخرج له منهم في الضبط وغيره، مع حصول اسم الصدق لهم، وحينئذ إذا وجدنا لغيره في أحد منهم طعناً فذلك الطعن مقابل لتعديل هذا الإمام، فلا يُقبل إلا مبين السبب مفسراً بقادح يقدح في عدالة هذا الراوي، وفي ضبطه مطلقاً، أو في ضبطه لخبر بعينه؛ لأن الأسباب الحاملة للأئمة على الجرح متفاوتة، منها: ما يقدح، ومنها: ما لا يقدح، وقد كان الشيخ أبو الحسن المقدسي (١٤) يقول في الرجل الذي يُخرَّج عنه في الصحيح: "هذا جاز القنطرة"، يعنى بذلك أنه لا يُلتفت إلى ما قيل فيه، قال الشيخ أبو الفتح القشيري(١٥) في مختصره(١٦): "وهكذا نعتقد، وبه نقول، ولا نخرج عنه إلا بحجة ظاهرة، وبيان شاف، يزيد في غلبة الظن على المعنى الذي قدمناه من اتفاق الناس بعد الشيخين على تسمية كتابيهما بالصحيحين، ومن لوازم ذلك: تعديل رواتهما". قلت (١٧): فلا يقبل الطعن في أحد منهم إلا بقادح واضح؛ لأن أسباب الجرح مختلفة، ومدارها على خمسة أشياء: البدعة، أو المخالفة، أو الغلط، أو جهالة الحال، أو دعوى الانقطاع في الإسناد، بأن يُدَّعى في الراوي أنه كان يدلس، أو يرسل. "(١٨)

ثم أخذ الحافظ ابن حجر يردّ بطريقة الإجمال على من ضَعَف أحداً من رواة الصحيح بسبب هذه الأمور الخمسة، فبدأ بالجهالة فقال: "فأما جهالة

⁽١٤) تقدمت ترجمته قريباً..

⁽١٥) يعني ابن دقيق العيد رحمه الله.

⁽١٦) يعنى الاقتراح ص ٣٢٧، وقد تقدم نقل كلام ابن دقيق العيد بحروفه.

⁽۱۷) القائل ابن حجر نفسه.

⁽۱۸) هدي الساري ص ۳۸۶.

الحال فمندفعة عن جميع من أخرج لهم في الصحيح، لأن شرط الصحيح أن يكون راويه معروفاً بالعدالة، فمن زعم أن أحداً منهم مجهول فكأنه نازع المصنف في دعواه أنه معروف، ولا شك أن المدعي لمعرفته مقدم على من يدعي عدم معرفته؛ لما مع المثبت من زيادة العلم، ومع ذلك فلا تجد في رجال الصحيح أحداً ممن يسوغ إطلاق الجهالة عليه أصلاً، كما سنبينه. "(١٩) يعني في التفصيل بعد، عند كلامه على الرواة المتكلم فيهم ممن أخرج لهم البخاري في صحيحه.

وابن حجر - رحمه الله - هذَّب أقوال النقاد في الرواة، ولخصها، وأجملها بعبارات دقيقة، في كتابه "تقريب التهذيب"، حيث قال في مقدمته: "... إنني أحكم على كل شخص منهم بحكم يشمل أصح ما قيل فيه، وأعدل ما وُصف به، بألخص عبارة، وأخلص إشارة ..."، إلى أن قال: "وباعتبار ما ذكرتُ انحصر لى الكلام على أحوالهم في اثنتي عشرة مرتبة، وحصر طبقاتهم في اثنتي عشرة طبقة، فأما المراتب ..."، ثم شرع - رحمه الله - بذكر تلك المراتب، وهذا ما يعنينا هنا، وهو ملخص حكمه على الراوى، بناء على ما وقف عليه من حاله، كما في تهذيب تهذيب الكمال له، فبدأ بالصحابة رضوان الله عليهم، وهم المرتبة الأولى عنده، ثم قسم الرواة من بعدهم إلى إحدى عشرة مرتبة، فذكر الثانية: وهم من قال فيهم نحو: أوثق الناس، أو ثقة ثقة، أو ثقة حافظ. وهذه أعلى المراتب بعد الصحابة. ثم الثالثة: وهم من قال فيهم نحو: ثقة، أو متقن، أو ثُبْت، أو عدل. ثم قال: "الرابعة: من قَصُر عن درجة الثالثة قليلاً، وإليه الإشارة: بصدوق، أو لا بأس به، أو ليس به بأس. الخامسة: من قَصُر عن الرابعة قليلاً، وإليه الإشارة: بصدوق سيء الحفظ، أو صدوق يَهم، أو له أوهام، أو يُخْطِيء، أو تغيَّر بأخرةٍ. ويلتحق بذلك من رُمى بنوع من البدعة: كالتشيع، والقَدَر، والنصب، والإرجاء، والتجهم، مع بيان الداعية من غيره. السادسة: من ليس له من الحديث إلا القليل، ولم يثبت فيه ما يُثرك حديثه من أجله، وإليه الإشارة بلفظ: مقبول، حيث يُتابع، وإلا فليّن الحديث."

⁽۱۹) هدي الساري ص ۲۸٤.

فجعل الحافظ ابن حجر هذه المرتبة التي يقول فيهم: "مقبول"، أول المراتب التي يجزم في أن صاحبها يحتاج إلى متابع؛ ليُقبل حديثه، وإلا فلا، وهي – بلا شك عنده – دون تلك المراتب الأولى.

وقد وقفنا على جملة من رواة الصحيحين جعلهم الحافظ ابن حجر ضمن هذه المرتبة، فأفردنا منهم ما ظهر لنا أن البخاري – رحمه الله – خرّج لهم احتجاجاً في صحيحه، ومع ذلك قال فيهم ابن حجر: "مقبول"، وعليه فإنه لا يقبل أحاديثهم إلا بالمتابعة، أو أنه لم يقبل أحاديثهم أصلاً وما قال ذلك فيهم إلا بعد ما توبعوا فيما رووا، وهذا في الظاهر يُصادم ما تقدم عن أهل العلم من التوثيق الضمني لمن خُرِّج لهم في الصحيحين أو أحدهما، واعتبار ذلك توثيقاً لهؤلاء، لا سيما إذا لم يتعرضوا لجرح أو غمز من النقاد.

ولذا تجد الحافظ ابن حجر نفسه قد وثّق صراحة في موضع آخر من كتبه بعض من قال فيه في تقريب التهذيب: "مقبول"، مثال ذلك:

١- شجاع بن الوليد البخاري أبو الليث المؤدب:

قال ابن حجر في تقريب التهذيب (٢٠): "مقبول، من الحادية عشرة، له عند البخاري حديث واحد. خ."

وشجاع هذا شيخ البخاري، وحديثه المشار إليه خرّجه البخاري في صحيحه (٢١)، في كتاب المغازي، باب غزوة الحديبية، ثم خرّجه البخاري في الباب نفسه من وجه آخر (٢٢)، متابعة لشيخه شجاع بن الوليد.

قال ابن حجر في فتح الباري $^{(\Upsilon\Upsilon)}$: "قوله $^{(\Upsilon^{\xi})}$: "حدثنا شجاع بن الوليد"،

^{·(}YV01) (Y·)

⁽۲۱) حدیث رقم (۲۱۸).

⁽۲۲) حدیث رقم (۲۸۷).

⁽TT) V\ F03.

⁽٢٤) يعنى البخاري.

أي البخاري المؤدب، أبو الليث، ثقة، من أقران البخاري، وسمع قبله قليلاً، وليس له في البخاري سوى هذا الموضع ..."

٢- عمر بن عبدالله بن عروة بن الزبير:

قال ابن حجر في تقريب التهذيب (٢٥): "مقبول، من السادسة، وَهَم من زعم أنه عمر بن عروة وأن عبدالله في نسبه وَهَم. خ م س."

وقال ابن حجر في فتح الباري (٢٦): "وهو مدني، ثقة، قليل الحديث، ما له في البخاري إلا هذا الحديث الواحد."

فمثل هذه الأمثلة دفعتنا للبحث عن أحوال هؤلاء الرواة، والوقوف على أحاديثهم في الصحيح، وبيان الراجح في الحكم عليهم، والله المستعان.

^{(07) (1793).}

⁽۲٦) ۱۰/۱۷۱، عند شرحه لحدیث رقم (۹۳۰).

ذكر الرواة الذين قال فيهم ابن حجر في تقريب التهذيب "مقبول"

وخرّج لهم البخاري في صحيحه احتجاجاً مرتبين على حروف الهجاء

[١] إبراهيم بن عبدالرحمن بن عبدالله بن أبي ربيعة المخزومي

قال ابن حجر: "مقبول، من الثالثة. خ س ق. "(۲۷)

وخرّج له البخاري في صحيحه (٢٨) حديثاً واحداً، من طريق أبي حازم (٢٩)، عن إبراهيم بن عبدالرحمن بن عبدالله بن أبي ربيعة، عن جابر بن عبدالله رضي الله عنهما، قال: كان بالمدينة يهودي، وكان يُسْلِفُني في تمري إلى الجذاذ (٢٠) ... " الحديث بطوله، وفيه قصة.

هكذا ساق البخاري هذا الحديث، ولم يذكر له متابعاً، ولا شاهداً لقصته التي وقعت بين النبي صلى الله عليه وسلم وجابر واليهودي، فدل هذا على احتجاج البخاري بروايته، ومنهم: إبراهيم بن عبدالرحمن هذا.

وخرّج لإبراهيم - كذلك - النسائي وابن ماجه، حديثاً واحداً، من روايته عن جده عبدالله بن أبي ربيعة رضى الله عنه. (٣١)

فإبراهيم هذا خرّج له البخاري محتجاً به، وقد نكره خليفة (٢٣) ومسلم (٢٣)

⁽۲۷) تقريب التهذيب (۲۰۵).

⁽٢٨) حديث رقم (٣٤٤٥) كتاب الأطعمة، باب الرطب والتمر.

⁽٢٩) هو سلمة بن دينار الأعرج الأفزر التمار المدني القاص، مولى الأسود بن سفيان، ثقة عابد، من الخامسة، مات في خلافة المنصور. تقريب التهذيب (٢٤٨٩).

⁽٣٠) الجِذاذ: بكسر الجيم، ويجوز فتحها، والذال المعجمة، ويجوز إهمالها، أي زمن قطع ثمر النخل، وهو الصرام. فتح الباري ٩/٧٦٥.

⁽٣١) انظر: تحفة الأشراف ٤/٣١٨ (٢٥٢٥).

⁽٣٢) الطبقات لخليفة ص ٢٤٥.

⁽٣٣) الطبقات لمسلم (٨٣٠).

والفسوي ($^{(72)}$ ضمن تابعي أهل المدينة، وذكره الدارقطني في أسماء التابعين ومن بعدهم، ممن صحت روايته عن الثقات عند البخاري ($^{(70)}$)، وذكره ابن حبان في ثقات التابعين ($^{(77)}$)، وسماه: "إبراهيم بن أبي ربيعة المخزومي"، وأعاده ضمن ثقات أتباع التابعين ($^{(77)}$)، وسماه: "إبراهيم بن عبدالرحمن بن عبدالله بن أبي ربيعة المخزومي القرشي"، وهو هو بلا شك، وترجم له البخاري في التاريخ الكبير ($^{(77)}$)، وابن أبي حاتم في الجرح والتعديل ($^{(70)}$)، ولم يذكرا فيه جرحاً ولا تعديلاً، وخرّج له الحاكم في مستدركه ($^{(50)}$) حديثاً من روايته عن عائشة رضي الله عنها، وصححه، وقال فيه ابن خلفون: "هو ثقة مشهور " $^{(13)}$).

وإبراهيم هذا روى عن أمّه أمّ كلثوم بنت أبي بكر الصديق، وعن خالته عائشة، وعن جابر بن عبدالله رضي الله عنهم، وروى عنه الزهري وأبو حازم سلمة بن دينار المدني، وابناه إسماعيل وموسى، وغيرهم. (٤٢)

فمثل إبراهيم هذا يحتج بحديثه - كما صنع البخاري رحمه الله -، ولا

⁽٣٤) المعرفة والتاريخ للفسوى ١/٣٧٣.

^{(°7) / \ \ (°7).}

⁽٣٦) الثقات لابن حبان ٤/١٠.

⁽٣٧) الثقات لابن حبان ٦/٦.

⁽AT) 1/ FPY-VPY.

^{(44) 111/4 (44)}

^{(+3) 7/737, 430.}

⁽٤١) إكمال تهذيب الكمال لمغلطاي ٢/ ٢٤٠ (٢٤٢).

⁽٢٤) انظر ترجمة إبراهيم بن عبدالرحمن بن عبدالله بن أبي ربيعة في: الطبقات لخليفة ص ٢٥٠، والتاريخ الكبير للبخاري ٢/٢٩٦-٢٩٧، والطبقات لمسلم (٢٨٠)، والمعرفة والتاريخ للفسوي ٢/٣١، والجرح والتعديل لابن أبي حاتم ١١١/٢ (٣٣٠)، والثقات لابن حبان ٤/١٠، ٦/٦، وذكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عن الثقات عند البخاري ومسلم للدارقطني ٢/٧٥ (٣٦)، والتعديل والتجريح للباجي ٢/٣٥٣ (١٣)، والجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر ٢/٢٠ (٢٦)، وتهذيب الكمال ٢/٣٦-١٢٤، والكاشف للذهبي (١٦٣)، وإكمال تهذيب الكمال لمغلطاي ١/٠٤٢-٢٤٢ (٢٤٢)، وتهذيب التهذيب ١/٣٨١-١٣٩، والتحفة اللطيفة اللطيفة المغلطاي ١/٢٠١، والخلاصة للخررجي (٢٣٩).

يحتاج مثله لمتابعة حتى يحتج به، نعم ذكره ابن القطان الفاسي، فقال: "لا تعرف له حال، وإن كان روى عنه الزهري، وابناه: إسماعيل وموسى، وسعيد بن سلمة بن أبي الحسام "(٤٢) فيجاب عن قول ابن القطان هذا بما سلف في التمهيد من هذا البحث من كلام الذهبي وابن حجر رحمهما الله (٤٤)، وملخصه أن ابن القطان رحمه الله يتكلم بهذا في كل من لم ينص أحد على أنه ثقة، ثم إن البخاري خرّج له محتجا به مما يدل على معرفته لحاله، وابن القطان نازع البخاري في دعواه هذه، ولا شك أن صنيع البخاري مقدم؛ لأنه علم حال الراوي وعرفه، وابن القطان لم يعلمه ولم يعرفه، والله أعلم.

[٢] حَمَّاد بن حُمَيد الخراساني

قال ابن حجر: "مقبول، من الثانية عشرة، قال البخاري: حدثنا عن عبيدالله بن معاذ وهو حيّ "(٤٥)

حماد هذا من شيوخ البخاري، وقد خرّج له البخاري في صحيحه (٤٦) حديثاً واحداً، في "كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب من رأى ترك النكير من النبي صلى الله عليه وسلم حجة، لا من غير الرسول"، وهو الحديث الوحيد الذي خرّجه البخاري في هذا الباب.

قال البخاري: "حدثنا حماد بن حميد، حدثنا عبيدالله بن معاذ، حدثنا أبي، حدثنا شعبة، عن سعد بن إبراهيم، عن محمد بن المنكدر، قال: رأيت جابر بن عبدالله يحلف بالله أن ابنَ الصيادِ الدجَّالُ. قلت: تحلف بالله؟ قال: إني سمعت عمرَ يحلفُ على ذلك عند النبي صلى الله عليه وسلم فلم ينكره النبي صلى الله عليه وسلم."

⁽٤٣) بيان الوهم والإيهام لابن القطان ٤/٨٩٤ (٢٠٦٤).

⁽٤٤) ص ۱۱،۱۰.

⁽٥٥) تقريب التهذيب (١٤٩٤).

⁽٢٦) حديث رقم (٧٣٥٥).

هكذا جاء ذكر حماد بن حميد عند البخاري محتجاً به، وقال ابن عدي:
"لا يُعرف" (٤٧)، وقال ابن عساكر: "لم يُنسب بأكثر من هذا، ولم يُعرف إلا في حديث واحد، رواه عنه البخاري عن عبيدالله بن معاذ" (٤٨)، وقال الذهبي: "حماد بن حميد، محدّث لا يُدْرى من هو، روى عنه البخاري في صحيحه، عن عبيدالله بن معاذ، فهو أصغر من البخاري " (٤٩).

لكن ترجم ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (٥٠) لحماد بن حميد العسقلاني، وذكر أن اباه سمع منه ببيت المقدس في الرحلة الثانية، وسئل عنه أبو حاتم الرازي، فقال: "شيخ". وقال الباجي في كتابه في رجال البخاري (١٥) لما ترجم لحماد بن حميد: "وعندي أنه يشبه أن يكون حماد بن حميد العسقلاني نزلها"، وأنكر هذا ابن حجر، فقال: "وهو بعيد "(٢٠)، وقال ابن حجر أيضا: "وهو كلام فارغ، لما سلف من قول البخاري وابن منده وابن عدي، وهم أعرف به "(٥٢)

قال ابن منده: "هو من أهل خراسان" (30)، وتقدم حكاية كلام ابن عدي، وهو قوله: "لا يُعرف"، وأما قول البخاري في حماد هذا، فقد جاء في بعض النسخ العتيقة من الجامع الصحيح للبخاري قولُ البخاري نفسه عند هذا الحديث: "حماد بن حميد، صاحب لنا، حدثنا هذا الحديث وكان عبيدالله في الأحياء حينئذ "(٥٠)

⁽٤٧) أسامي من روى عنهم البخاري (٨٠).

⁽٤٨) المعجم المشتمل ص ١١١ (٣٠٢).

⁽٤٩) ميزان الاعتدال ١/٥٨٥ (٢٢٤٢).

^{(00) 7/07/ (017).}

⁽٥١) التعديل والتجريح ٢/٢١٥.

⁽۵۲) فتح الباري ۱۳/۳۲۶.

⁽۵۳) تهذیب التهذیب ۷/۳.

⁽٥٤) أسامي مشايخ البخاري (٨٥).

⁽٥٥) انظر: تهذيب الكمال ٧/ ٢٣٣، وفتح الباري ١٣/ ٣٢٤.

ومما تقدم يظهر أن حماد بن حميد هذا:

- ١ من شيوخ البخاري.
- ٢ خرّج له في صحيحه حديثاً واحداً محتجاً به.
 - ٣ قال عنه البخارى: "صاحب لنا".
- وى عنه البخاري هذا الحديث بنزول، عن عبيدالله بن معاذ، مع أن عبيدالله نفسه كان حياً آنذاك، مما يدل على اعتماد البخاري عليه أعني حماد بن حميد هذا وعلو منزلته عنده.
 - ٥ لم نر أحداً تكلم فيه بجرح، أو غمزه بشيء ما.
 - ٦ وذكره الدارقطني فيمن صحت روايته عن الثقات عند البخاري. (٢٥)

وعلى هذا فحماد بن حميد قد عرفه البخاري، واحتج به في صحيحه، وليس له مخالف، فحاله أن يحتج به، ولا يقال فيه: "مقبول" على اصطلاح ابن حجر، والله أعلم.

[٣] على بن عبدالله بن إبراهيم البغدادي

قال ابن حجر: "مقبول، من الحادية عشرة. خ. " ($^{(\vee \circ)}$

وقال البخاري في صحيحه (٨٥): "حدثنا علي بن عبدالله بن إبراهيم، حدثنا الحجاج بن محمد، قال: قال ابن جريج: أخبرني موسى بن عقبة، عن نافع، قال: سمعت عبدالله بن عمر رضي الله عنهما يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أجيبوا هذه الدعوة إذا دعيتم لها". قال: كان عبدالله يأتي الدعوة في العرس وغير العرس وهو صائم."

أخرج البخاري هذا الحديث بهذا السند في كتاب النكاح، في باب إجابة الداعى في العُرْس وغيره، ولم يذكر في الباب نفسه حديثاً آخر سوى هذا

^{(50) 1/111 (177).}

⁽۵۷) تقریب التهذیب (۴۷۵۹).

⁽٥٨) حديث رقم (١٧٩٥) كتاب النكاح، باب إجابة الداعي في العُرْس وغيره.

الحديث، فهو الأصل عنده في الباب نفسه، وقد خرّجة من طريق شيخه علي بن عبدالله هذا، وذلك على وجه الاحتجاج، ولم يخرّج له في صحيحه إلا هذا الحديث، نعم خرّج البخاري نحو هذا الحديث في كتاب النكاح نفسه، في باب آخر قبل هذا الباب، من رواية مالك عن نافع عن عبدالله بن عمر رضي الله عنهما: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "إذا دُعي أحدُكم إلى الوليمة فليأتها" (٥٩)

وعلي بن عبدالله هذا، كل من ترجم له لم يذكره إلا بهذا الحديث، من رواية البخاري عنه، وروايته عن حجاج بن محمد الأعور. (٦٠)

والبخاري - رحمه الله - لم يترجم له في تاريخه الكبير، ولا ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل، ولم يذكره ابن حبان في الثقات، إلا أنك ترى أن البخاري احتج به في صحيحه، ويرفع من شأنه - أيضاً - أن أبا عبدالله الحاكم قال: قرأت بخط المستملي: سمعت البخاري وحدّث عن علي بن عبدالله بن إبراهيم البغدادي، فسئل عنه، فقال: "متقن"(٦١).

فصنيع البخاري وقوله هذا يرفع من شأن علي بن عبدالله بن إبراهيم، فيقال في مثله: "ثقة" أو نحوها، لا كما ذهب إليه ابن حجر رحمه الله في تقريب التهذيب.

⁽٥٩) صحيح البخاري: حديث رقم (١٧٣٥).

⁽۱۰) انظر ترجمته في: أسامي مشايخ البخاري لابن منده (۱۲۹)، وذكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عن الثقات عند البخاري للدارقطني ١/٢٥٢ (٢٣٧)، ورجال صحيح البخاري للكلاباذي ٢/٢١٥ (٢٢٨)، وتاريخ بغداد للخطيب ٢٠٢٠، والتعديل والتعديل والتجريح للباجي ٣/٣٦٩ (٢٠٧٨)، والجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر ١/٢٥٦ (٢٠٥٢)، والمعجم المشتمل لابن عساكر ص١٩٣ (٢/٧٨)، وأسامي شيوخ البخاري للصغاني ص٨٠، وتهذيب الكمال ٢٠/٢٠-٢٥ (٢٠٥٥)، والمغني في الضعفاء للذهبي ٢/٠٥١ (٢٠٧١)، وتهذيب التهذيب ٧/٤٦٠، والخلاصة للخزرجي ٢/٢٥١ (٢٠٠٠).

⁽۱۲) تاريخ بغداد للخطيب 71/7، وتهنيب الكمال 70/70-70، وتهنيب التهنيب 71/70 وقتح الباري 9/707 عند حديث(9/707).

وقد قال الذهبي: "علي بن عبدالله بن إبراهيم البغدادي، شيخ البخاري، وتُقه (٦٢)، وفيه جهالة في معرفتنا "(٦٠)، ويجاب عن آخر عبارة من كلام الذهبي أن العمدة في توثيق علي هذا وتزكيته على البخاري - رحمه الله - كما تقدم نكره، فقد عرفه، وخرّج له في صحيحه محتجاً به، وزكّاه لما سئل عنه.

[٤] على بن الهيثم البغدادي صاحب الطعام

قال ابن حجر: "مقبول، من الحادية عشرة، وفرّق الخطيب بين شيخ البخاري وبين صاحب الطعام شيخ المحاملي. خ. "(١٤)

وقال البخاري في صحيحه (٦٥): "حدثني علي بن الهيثم، حدثنا مُعَلَّى، حدثنا هُشَيم، أخبرنا حميد، حدثنا أنس بن مالك رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم: أنه نهى عن بيع الثمرة حتى يبدو صلاحها، وعن النخل حتى يَزْهُو. قيل: وما يَزْهُو؟ قال: يَحْمَارُ أو يَصْفَارُ."

أخرج البخاري هذا الحديث في كتاب البيوع، في باب بيع النخل قبل أن يبدو صلاحها، ولم يذكر في الباب حديثاً آخر سواه، فروايته - إذاً - عن شيخه علي بن الهيثم - هنا - على سبيل الاحتجاج، ولم يخرّج له البخاري في صحيحه إلا هذا الحديث فحسب، نعم الشطر الأول من الحديث في نهيه صلى الله عليه وسلم عن بيع الثمرة حتى يبدو صلاحها خرّجه البخاري في صحيحه في مواضع أخر من طريق مالك عن حميد عن أنس به، ومن طريق إسماعيل بن جعفر عن حميد عن أنس به. ومن طريق السماعيل بن جعفر عن حميد عن أنس به.

⁽٦٢) يعنى أن البخارى نفسه وثَّقَه..

⁽٦٣) المغنّى في الضعفاء ٢/٥٥٠ (٢٩٣٤).

⁽٦٤) تقريب التهذيب (٦١٨٤).

⁽٦٥) حديث رقم (٢١٩٧) كتاب البيوع، باب بيع النخل قبل أن يبدو صلاحها.

⁽٦٦) انظر صحيح البخاري: حديث رقم (١٤٨٨) كتاب الزكاة، باب من باع ثماره أو نخله أو أرضه أو زرعه وقد وجب فيه العشر أو الصدقة فأدّى الزكاة من غيره وحديث رقم (٢١٩٨) كتاب البيوع، باب إذا باع الثمار قبل أن يبدو صلاحها وحديث رقم (٢١٩٨) كتاب البيوع، باب بيع المُخاضَرَة.

قال ابن حجر عند شرحه لهذا الحديث (۱۷): "قوله (معلى بن منصور) هو من كبار شيوخ البخاري، وإنما روى عنه في الجامع بواسطة، ووقع في نسخة الصغاني (۱۸) في آخر الباب (قال أبو عبدالله (۱۹): كتبت أنا عن معلى بن منصور، إلا أني لم أكتب عنه هذا الحديث)."

فالبخاري – إذاً – روى هذا الحديث عن معلى بن منصور بنزول، لكونه لم يسمعه منه مباشرة، مع أنه من كبار شيوخه، ورضي بأن يكون علي بن الهيثم الواسطة بينه وبين شيخه، ولم يذكر له متابعاً في الباب نفسه، مما يدل على اعتماد البخاري في روايته هذه على علي بن الهيثم، مخرجاً له في صحيحه، محتجاً به، وهذا توثيق ضمني من البخاري له، وعامة من ترجم لعلي هذا لم يغمزه بشيء، إلا أنه اختلف فيه هل هو صاحب الطعام شيخ المحاملي؟ أم أنه بغدادي آخر سواه؟.(٠٠)

وعلى هذا فالقول بتوثيق علي بن الهيثم أولى من قول ابن حجر عنه في تقريب التهذيب، والله أعلم بالصواب.

[٥] عمر بن عبدالله بن عروة بن الزبير

قال ابن حجر: "مقبول، من السادسة، وَهَم من زعم أنه عمر بن عروة، وأنّ عبدالله في نسبه وَهُم. خ م س. "(٧١)

⁽٦٧) فتح الباري ٤/٣٩٧.

⁽٦٨) يعنى لصحيح البخاري.

⁽٦٩) أي البخاري نفسه.

⁽۷۰) انظر ترجمة علي بن الهيثم في: ذكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عن الثقات عند البخاري للدارقطني ١/٥٥١ (٧٣٥)، ورجال صحيح البخاري للكلاباذي ٢/٤٥٦ (٨٣٤)، وتاريخ بغداد للخطيب ١١٨/١٢، والتعديل والتجريح للباجي ٣/٣٦٦ (٣٠٨)، والجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر ١/٧٥٧ (١٣٥٥)، والمعجم والمشتمل لابن عساكر ص ١٩٧ (٢٥٧)، وأسامي شيوخ البخاري للصغاني ص ٨٥، وتهذيب الكمال ٢/١٧٣ (٢٥٠١)، والكاشف للذهبي ٢/٨٥٢ (٢٠٤٠)، وإكمال تهذيب الكمال لمغلطاي ٢/٣٥٨، وتهذيب التهذيب ٧/

⁽۷۱) تقريب التهذيب (۷۱).

وقال البخاري في صحيحه (٢٠٠): "حدثنا عثمان بن الهيثم - أو محمد عنه - عن ابن جريج: أخبرني عمر بن عبدالله بن عروة: سمع عروة والقاسم يخبران عن عائشة، قالت: طَيّبتُ رسول الله صلى الله عليه وسلم بيدي بذَرِيرَةٍ (٢٠٠) في حجة الوداع للحلِّ والإحرام"

هكذا أخرج البخاري هذا الحديث في صحيحه في كتاب اللباس، ولم يخرّج حديثاً آخر سواه في الباب نفسه، فهو الأصل الذي اعتمد عليه، وهذا يعني احتجاجه برواية عمر بن عبدالله بن عروة المذكور، نعم خرّج البخاري في صحيحه نحو هذا الحديث من طرق أخرى، ليس لعمر بن عبدالله بن عروة ذكر فيها، لكن في أبواب أخر من كتاب اللباس نفسه (٤٠٠)، وكذلك في كتاب الحج (٥٠٠).

وأخرج مسلم في صحيحه (٢٩) حديث عمر بن عبدالله بن عروة هذا، لكن استشهاداً، حيث خرّج الحديث نفسه من وجوه أخر، ليس لعمر هذا ذكر فيها، وقد أخرج أبو عوانة في مسنده الصحيح، والحاكم في المستدرك أحاديث من رواية عمر بن عبدالله بن عروة. (٧٧)

وعمر بن عبدالله بن عروة بن الزبير روى عن جده عروة، وعن غيره، وروى

⁽٧٢) حديث رقم (٥٩٣٠) كتاب اللباس، باب الذَّرِيرَة.

⁽۷۳) هي نوع من الطيب مركب، تجمع مفرداته، ثم تسحق وتنخل، ثم تدر في الشَّعْر والطوق؛ فلذلك سميت دريرة، وذكر النووي وغيره أنه فتات قصب طيب يجاء به من الهند. انظر فتح الباري لابن حجر ۲۷۱/۱۰.

⁽٧٤) حديث رقم (٩٢٢) باب تطييب المرأة زوجها بيديها. وحديث رقم (٩٢٨) باب ما يُستحب من الطيب.

⁽٧٠) حديث رقم (١٥٣٩) باب الطيب عند الإحرام ...، وحديث رقم (١٧٥٤) باب الطيب بعد رمى الجمار، والحلق قبل الإفاضة.

⁽٧٦) حديث رقم (١١٨٩) (٣٥) كتاب الحج، باب الطيب للمحرم عند الإحرام.

⁽۷۷) مستدرك الحاكم ۲۰۰/۲ - ۲۰۱، ۳۶/۵ - ۶۵ (وهو حديث واحد، وقد صححه الحاكم على شرط الشيخين)، وإتحاف المهرة لابن حجر ۱٤٦/۱۷ -۱٤٧ (۲۲۳۸ – ۲۲۳۸).

عنه جماعة $^{(\wedge\vee)}$ ، وقال فيه ابن سعد: "وقد كان كبيراً، وروى عن عروة بن الزبير والقاسم بن محمد، وروى عنه ابن جريج، وكان قليل الحديث $^{(\vee\wedge)}$ ، وذكره ابن حبان $^{(\wedge\wedge)}$ وابن خلفون في الثقات $^{(\wedge\wedge)}$ ، وقال السخاوي: "وكان ثقة خياراً $^{(\wedge\wedge)}$ ، ولم نقف على قول أحد جرّح فيه عمر هذا، فالصواب توثيقه لما تقدم، وقد قال ابن حجر نفسه عند شرحه لحديث عمر هذا عند البخاري: "قوله: (أخبرني عمر بن عبدالله بن عروة) أي ابن الزبير، وهو مدني، ثقة، قليل الحديث، ماله في البخاري إلا هذا الحديث الواحد، وقد ذكره ابن حبان في أتباع التابعين من الثقات $^{(\wedge\wedge)}$

[٦] مالك بن مالك بن جُعْشُم المُدْلجي

قال ابن حجر: "أخو سراقة الصحابي، مقبول، من الثانية. خ ق. "($^{(\lambda i)}$) وأخرج البخاري في صحيحه $^{(\alpha \lambda)}$ من طريق ابن شهاب الزهري: وأخبرنى

⁽۸۷) انظر ترجمته في: الطبقات الكبرى لابن سعد (القسم المتمم ص ۲۳۳ (۱۱۰))، والتاريخ والعلل ومعرفة الرجال للإمام أحمد رواية ابنه عبدالله ۱۲۱/ (۱۰۸۳)، والتاريخ الكبير للبخاري ۲/۱۲۰ (۲۰۰۳)، والجرح والتعديل لابن أبي حاتم ۱۱۷/۱ (۱۲۵۶)، والثقات لابن حبان ۱۲۲/۱، ذكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عن الثقات عند البخاري للدارقطني ۱/۲۱۱ (۱۲۵۲ (۱۲۸۷)، ورجال صحيح البخاري للكلاباذي ۲/۱۰ (۱۲۸۷)، ورجال صحيح مسلم لابن منجويه ۲/۸۳ (۱۹۶۰)، والتعديل والتعديل والتجريح للباجي ۲/۳۵۹ (۱۰۳۵)، والجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر ۱/۱۵۳ (۱۲۵۳)، وتهذيب الكمال ۱۲/۳۱۱ – ۲۱۱ (۱۲۸۸)، والكاشف للذهبي ۲/۳۲۲ (۱۲۵۰)، وإكمال تهذيب الكمال لمغلطاي ۱/۱۸ (۱۲۰۹)، وتهذيب التهذيب التهذيب ۱/۲۵۳)، والتحفة اللطيفة للسخاوي ۳/۳۲۲ (۲۲۷۳)، والخلاصة للخزرجي ۲/۳۷۲ (۱۹۶۵).

⁽٧٩) الطبقات الكبرى لابن سعد (القسم المتمم ص ٢٣٣ (١١٠)).

⁽۸۰) الثقات لابن حبان ۱۲۲/۸

⁽٨١) إكمال تهذيب الكمال لمغلطاي ١٠/ ٨١ (٤٠٠٩).

⁽٨٢) التحفة اللطيفة للسخاوي ٣/ ٣٤٠ (٣٢٧٣).

⁽۸۳) فتح الباري ۱۰/۳۷۱، شرح حديث رقم (۹۳۰).

⁽۸٤) تقريب التهذيب (۸٤).

⁽٨٥) حديث رقم (٣٩٠٦) كتاب مناقب الأنصار، باب هجرة النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه إلى المدينة.

عبدالرحمن بن مالك المُدْلجي – وهو ابن أخي سراقة بن مالك بن جُعْشُم – أن أباه أخبره أنه سمع سراقة بن جعشم يقول: "جاءنا رسل كفار قريش يجعلون في رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر دية كل منهما لمن قتله أو أسره ..." فذكر الحديث الطويل في قصة سراقة رضي الله عنه مع النبي صلى الله عليه وسلم في طريق هجرته إلى المدينة.

والمقصود بهذه الترجمة والد عبدالرحمن بن مالك المدلجي، وهذا الحديث لم يروه البخاري في صحيحه في هذا الباب إلا من هذا الوجه، مما يدل على احتجاجه برواية مالك بن مالك المدلجي.

وقد أخرج حديثه هذا: ابن حبان في صحيحه $^{(\Lambda^{1})}$ ، والحاكم في المستدرك $^{(\Lambda^{V})}$ وصححه، مما يدل على قبولهما لرواية مالك بن مالك نفسه.

ومالك هذا، ذكره ابن حبان في الثقات (٨٨) ضمن طبقة التابعين، وذكر ابن حجر أن لمالك هذا إدراكاً للنبي صلى الله عليه وسلم إن لم يكن له صحبة، لكنه لم ير أحداً ذكره في الصحابة، بل ذكره ابن حبان في التابعين، وليس له ولا لأخيه سراقة ولا لابنه عبدالرحمن في البخاري غير هذا الحديث. (٨٩)

وأنت ترى أن مالكا هذا حديثه في صحيح البخاري محتجاً به، وصححه ابن حبان والحاكم، وذكره ابن حبان في الثقات، بل ابن حجر نفسه يجزم بأن له إدراكاً ولا يستبعد أن يكون له صحبة، فما المانع أن يقال فيه: ثقة؟ فهذا أولى من قول ابن حجر فيه: مقبول. والله أعلم.

[٧] مَعْبَد بن كعب بن مالك الأنصاري السَّلَمي المدني

قال ابن حجر: "مقبول، من الثالثة. خ م خد س ق. "(٩٠) وقال البخاري في صحيحه (٩١): "حدثنا إسماعيل قال: حدثنى مالك، عن

⁽٨٦) كما في الإحسان لابن بلبان ١٤/١٨٥-١٨١ (٢٢٠٠).

 $⁽V\Lambda)$ $Y \setminus \Gamma - V$, $V\Gamma$.

⁽AA) ° \ YA7.

⁽۸۹) انظر: فتح الباري ۷/۲۲۰ وتهذيب التهذيب ۲۱/۱۰ والإصابة ۳/۲۲۲ (۸۳۲۰).

⁽۹۰) تقريب التهذيب (۹۸۱).

⁽٩١) حديث رقم (٦٥١٢، ٦٥١٣) كتاب الرقاق، باب سكرات الموت.

محمد بن عمرو بن حَلْحَلة، عن معبد بن كعب بن مالك، عن أبي قتادة بن ربعي الأنصاري، أنه كان يحدث: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مُرَّ عليه بجنازة، فقال: "مُستريحٌ ومُستراحٌ منه"، قالوا: يا رسول الله، ما المستريح والمستراح منه؟، قال: "العبدُ المؤمنُ يستريحُ من نصب الدنيا وأذاها إلى رحمة الله عز وجل، والعبدُ الفاجرُ يستريح منه العبادُ والبلادُ والشجرُ والدواب". حدثنا مسدد: حدثنا يحيى، عن عبدربه بن سعيد، عن محمد بن عمرو بن حلحلة: حدثني ابن كعب، عن أبي قتادة، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: "مُستريحٌ ومُستراحٌ منه، المؤمنُ يستريح ".

هكذا ساق البخاري هذا الحديث في باب سكرات الموت من كتاب الرقاق في صحيحه، ولم يورد له شاهداً أو متابعاً، فدلّ على احتجاجه برواية معبد بن كعب بن مالك، وليس له في صحيح البخاري سوى هذا الحديث.

وقد أخرج مسلم في صحيحه (٩٢) هذا الحديث - أيضا - من طرق، عن محمد بن عمرو بن حلحلة، عن معبد بن كعب بن مالك به، محتجاً برواية معبد، فلم يذكر له تابعاً ولا شاهداً.

وأخرج مسلم كذلك في صحيحه (٩٣) حديثين آخرين من رواية معبد بن كعب بن مالك، لكن استشهاداً لا احتجاجاً، فقد ذكر له تابعاً أو شاهداً.

وأخرج ابن حبان في صحيحه أعلى أحاديث من رواية معبد بن كعب بن مالك، وقد ذكره في الثقات (٩٤) ضمن طبقة التابعين، وترجم له ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (٩٦) وذكر من روى عنه ومن يروي هو عنه، وذكر أنه كان

⁽٩٢) ٢/٦٥٦ (٩٥٠) (٦١) كتاب الجنائز، باب ما جاء في مستريح ومستراح منه.

⁽٩٣) ١٢٢/١ (١٣٧) (١٣٧) كتاب الإيمان، باب وعيد من اقتطع حق مسلم بيمين فاجرة بالنار.

٣/ ١٢٢٨ (١٦٠٧) كتاب المساقاة، باب النهي عن الحلف في البيع.

⁽٩٤) كما في الإحسان لابن بلبان ٧/٢٢٧ (٣٠٠٧)، ٢٨٢ (٣٠١٣)، ١١/ ٣٨٤ (٧٠٠٥)، ٥٤/ (٧٠١).

^{(00) 0/773.}

⁽¹⁷⁹⁾ A/PVY (971).

قائد أبيه كعب بن مالك رضي الله عنه بعد ما ذهب بصره، ولم يذكر فيه جرحاً، وقال العجلي: "مدني تابعي ثقة "($^{(4)}$)، وذكره الدارقطني في أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عن الثقات عند البخاري ومسلم وقد روى معبد – أيضاً – عن جابر بن عبدالله رضي الله عنه، وعن أخويه عبدالله وعبيدالله ابني كعب بن مالك، وروى عنه غير واحد، ولم يطعن فيه أحد $^{(4)}$ ، وأنت ترى أن الشيخين احتجا بحديثه وخرّجاه في صحيحهما، وكذا صنع ابن حبان وذكره في الثقات، ووثقه العجلي، فلا مانع أن يقال فيه: ثقة، وهذا أولى من قول ابن حجر في تقريب التهذيب، والله أعلم.

[٨] مَعْن بن محمد بن مَعْن بن أبي نَضْلة الغفاري

قال ابن حجر: "مقبول، من السادسة. خ م $^{(11)}$ ت ق." $^{(11)}$

وقال البخاري في صحيحه (١٠٢): "حدثنا عبدالسلام بن مُطَهَّر، قال: حدثنا

⁽۹۷) معرفة الثقات ۲/۲۸۲ (۱۷۵۳).

^{(177) 1/737 (33.1), 7/537 (7771).}

⁽۹۹) انظر ترجمة معبد بن كعب بن مالك في المصادر الآتية سوى ما تقدم العزو إليه: الطبقات الكبرى لابن سعد ٥/٢٧٣، والطبقات لخليفة ص ٢٥٢، ومن روي عنه من أولاد العشرة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم لابن المديني ص١١٥ (٢٥) في باب تسمية الأخوة، والطبقات لمسلم ٢/٢٣٨ (٢٢٩)، وتاريخ أبي زرعة الدمشقي ١/٧٦٥-٦٨٥ (١٥٧٠)، ١١٦-١١٨ (١٧١٥)، ورجال صحيح البخاري للكلاباذي ٢/٢١٧-١١٧ (١١٨٠)، ورجال صحيح مسلم لابن منجويه ٢/٢٤٢ (١٦٠٠)، والتعديل والتجريح للباجي ٢/٧٢٧ (١٦٤٨)، والجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر ٢/٨٤، وتهنيب الكمال ٢٨/٣٦-٢٣٨ (١٠٧٥)، والكاشف للذهبي ٣/١٤١ (١٥٠٠)، وتهنيب التهنيب ٢/٤٢١، والخلاصة للخررجي ٣/٣٤ (١٠٠٠).

⁽۱۰۰) كذا جاء الرمز إلى مسلم في تقريب التهذيب، وتهذيب التهذيب كذلك، والصواب الرمز للترمذي "ت"، كما في تهذيب الكمال، والكاشف للذهبي، والخلاصة للخزرجي وغيرها. ولذا لم يذكره أحد في رجال صحيح مسلم: لا الدارقطني، ولا ابن منجويه ولا ابن طاهر كذلك.

⁽۱۰۱) تقریب التهذیب (۲۸۲۲).

⁽١٠٢) حديث رقم (٣٩) كتاب الإيمان، باب الدِّين يُسرِّ.

عمر بن علي، عن مَعْن بن محمد الغفاري، عن سعيد بن أبي سعيد المَقْبُرِي، عن أبي هريرة رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: "إن الدِّين يُسْرِّ، ولن يُشاد الدِّين أحدٌ إلا غَلَبهُ، فسدِّدوا وقاربوا، وأبْشروا، واستعينوا بالغَدْوة والرَّوْحة وشيء من الدُّلْجَة"

هذا الحديث خرّجه البخاري في صحيحه، في كتاب الإيمان، في باب الدين يُسرّ، ولم يخرّج سواه في الباب نفسه، مما يدل على احتجاج البخاري برواته كلهم، ومنهم: معن بن محمد الغفاري.

وأخرج البخاري في صحيحه لمعن بن محمد الغفاري - كذلك - حديثين آخرين (۱۰۳)، ولكن ذكر لأحدهما شاهداً، وأشار إلى متابعات للحديث الآخر.

ومعن هذا ترجم له البخاري في التاريخ الكبير (١٠٤)، وابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (١٠٥)، ولم يذكرا فيه جرحاً ولا تعديلاً، وذكره ابن حبان في الثقات (١٠٦)، وخرّج حديثه في صحيحه (١٠٠)، وقد سئل عنه الدارقطني، فقال: "ثقة "(١٠٨)، وذكره الدارقطني كذلك في أسماء التابعين ومن بعدهم

⁽١٠٣) حديث رقم (٥٩٨٥) كتاب الأدب، باب من بسط له في الرزق لصلة الرحم. وحديث رقم (٦٤١٩) كتاب الرقاق، باب من بلغ ستين سنة فقد أعذر الله إليه في العمر ...

^(3.1) ۲4./٧ (١٠٤).

⁽r·1) V\. P3.

⁽١٠٧) كما في الإحسان لابن بلبان ٢/٦٣-١٤ (٢٥١).

⁽١٠٨) سؤالات الحاكم للدارقطني ص ٢٧٧ (٤٩٤)، وقد وقع فيه: "معن بن محمد الطفاوي"، كذا جاء في النسخة الخطية للكتاب، وهي ضمن مجموع يحوي عدداً من الرسائل المهمة في علم الرجال – وهو من مخطوطات مكتبة أحمد الثالث بتركيا، ولدينا مصورة عن هذا المجموع، وقد راجعناها، وفي (ق ٢٧٧ أ) جاءت هذه الترجمة، والحال فيها كما أشار فضيلة الدكتور موفق بن عبدالله، محقق الكتاب، والصواب في اسمه "الغفاري"، فلا وجود لراو باسم: معن بن محمد الطفاوي، لا سيما وأن عامة من سأل عنهم الحاكم في هذا الكتاب من رواة الصحيحين والسنن، والله أعلم.

ممن صحت روايته عن الثقات عند البخاري وقال مغلطاي: "خرّج ابن خزيمة حديثه في صحيحه، والطوسي والدارمي والحاكم وابن حبان رضي الله عنهم أجمعين "(۱۱).

فالصواب في حال مَعْنِ هذا توثيقه، وقد قال فيه ابن حجر نفسه في فتح الباري (١١١): "مدني ثقة، قليل الحديث"، وهذا أولى من قوله فيه في تقريب التهذيب.

[٩] يحيى بن قَزَعة القرشي المكي المؤدب

قال ابن حجر: "مقبول، من العاشرة. خ. "(١١٢)

يحيى هذا من شيوخ البخاري، خرّج له في صحيحه في مواضع عدة (١١٣)، احتجاجاً واستشهاداً.

ترجم له البخاري في التاريخ الكبير (١١٤)، وابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (١١٥)، ولم يذكرا فيه جرحاً ولا تعديلاً، وقد روى عن جماعة من الحفاظ، منهم: الإمام مالك بن أنس - رحمه الله - حتى قال عنه ابن منده:

^{.(}١٠٤٩) ٣٤٤/١ (١٠٩).

⁽۱۱۰) إكمال تهذيب الكمال ۲۱۲/۱۱ (۲۸۸۹).

⁽۱۱۱) ۱/۹۶، عند شرحه لحدیث رقم (۳۹).

⁽۱۱۲) تقريب التهذيب (۲۲۲۷).

⁽١١٣) حديث رقم (٨٧٠، ٨٧٥) كتاب الأذان، باب صلاة النساء خلف الرجال.

وحديث رقم (٢١٦) كتاب المغازي، باب غزوة خيبر.

وحديث رقم (٤٤٩١) كتاب التفسير، باب ﴿الذين آتيناهم الكتب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم﴾.

وحديث رقم (٦٧٤٨) كتاب الفرائض، باب ميراث الملاعنة.

وحديث رقم (٦٩٨٨) كتاب التعبير، باب الرؤيا الصالحة جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة.

وحديث رقم (٧٤٧٢) كتاب التوحيد، باب في المشيئة والإرادة.

⁽١١٤) ٨٠٠/٨ (١١٤).

^{.(}VOV) 1AY/9 (110)

"صاحب مالك ابن أنس بن مالك" (۱۱۱)، وروى عنه جماعة من الحفاظ: كأحمد بن صالح المصري، ومحمد بن مسلم بن وارة الرازي، ومحمد بن يحيى الذُّهْلي، والبخاري، كما تقدم، ذكره ابن حبان في الثقات (۱۱۷)، وذكره الدارقطني في أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عن الثقات عند البخاري (۱۱۸)، وسئل عنه الدارقطني – أيضاً – فقال: "ثقة "(۱۱۹)، وقال الذهبي: "ثقة "(۱۲۱)، وترجم له غير واحد، فلم يذكر أحدٌ فيه جرحاً (۱۲۱).

مما تقدم يظهر جليًا قصور قول ابن حجر - رحمه الله - في يحيى هذا، والصواب أن يقال فيه: ثقة، كما جزم بذلك الذهبي، والله أعلم.

[١٠] أبو يزيد المدني، نزيل البصرة

قال ابن حجر: "مقبول، من الرابعة. خ س. "(۱۲۲)

وقال البخاري في صحيحه (١٢٣): "حدثنا أبو معمر: حدثنا عبدالوارث: حدثنا قَطَنٌ أبو الهيثم: حدثنا أبو يزيد المدني، عن عكرمة، عن ابن عباس رضي

⁽۱۱۱) أسامي مشايخ البخاري ص ۸۰ (۲۹۰).

^{·(}VOV) 1AY/9 (11V)

^{(175) 1/1/1).}

⁽١١٩) سؤالات الحاكم للداقطني ص ٢٨٢ (٥١٠).

⁽۱۲۰) الكاشف ٣/٣٣٢ (٢٤٣٢).

⁽١٢١) انظر ترجمة يحيى بن قزعة القرشي المكي في المصادر الآتية سوى ما تقدم العزو الده:

رجال صحيح البخاري للكلاباذي 7/40 (١٣٣٥)، والتعديل والتجريح للباجي 7/40 (١٢٧٦) ١٢١٦ (١٤٧٣)، وتقييد المهمل للغساني (ق 40 ب)، والجمع بين رجال الصحيحين لابن طاهر 40/40 (٢٢٠٤)، والمعجم المشتمل لابن عساكر ص 40/40 (١١٥٧)، وأسامي مشايخ البخاري للصغاني ص 40/40 وتهذيب الكمال 40/40 (40/40)، والعقد الثمين للفاسي 40/40 (40/40)، وتهذيب التهذيب 41/40، والخلاصة للخزرجي 40/40 (40/40).

⁽۱۲۲) تقريب التهذيب (۱۲۲).

⁽١٢٣) حديث رقم (٣٨٤٥) كتاب مناقب الأنصار، باب القسامة في الجاهلية.

الله عنهما، قال: إن أول قسامة كانت في الجاهلية لفينا بني هاشم ..." فذكر حديث القسامة بطوله.

هكذا ساق البخاري هذا الحديث، ولم يذكر - في الباب نفسه - تابعاً له، أو شاهداً للقصة نفسها، مما يدلّ على احتجاج البخاري برواية أبي يزيد المدني.

وأبو يزيد هذا لا يُعرف له اسم، قال أبو زرعة الرازي: "لا أعلم له اسماً "(١٢٥)، وقال أبو حاتم الرازى: "لا يُسمى "(١٢٥).

وقد سئل عنه الإمام مالك رحمه الله، فقال: "لا أعرفه" (١٢٦)، ولعل مالكاً لم يعرفه لكونه انتقل إلى البصرة، وحديثه عند أهل البصرة لا أهل المدينة، فقد قال ابن سعد: "كان من أهل المدينة، فتحوّل إلى البصرة، فروى عنه البصريون: عوف وغيره، وروى هو عن: ابن عباس وغيره "(١٢٧)، وقال ابن معين: "أيوب قد سمع من أبي يزيد المدني، وأبو يزيد ليس يُعرف بالمدينة، والبصريون يروون عنه "(١٢٨).

وقال ابن أبي حاتم: "سألت أبي عن أبي يزيد المديني، فقال: شيخ، سئل مالك عنه، فقال: لا أعرفه. "(١٢٩)، وقال ابن أبي حاتم - أيضاً -: "سألت أبي عنه، فقال: يكتب حديثه. فقلت: ما اسمه؟ قال: لا يُسمى "(١٣٠).

لكن وتُقه غيره، قال يحيى بن معين: "أبو يزيد المدني ثقة "(١٣١)، وقال ابن محرز: "وسمعت يحيى (١٣٢)، وقيل له: أبو يزيد المديني من هو؟ قال: شيخ

⁽١٢٤) الجرح والتعديل ٩/ ٥٥٩ (٢٢٥٣).

⁽١٢٥) الجرح والتعديل ٩/ ٤٥٩ (٢٢٥٣).

⁽١٢٦) الجرح والتعديل لابن أبي حاتم ٩/ ٤٥٩ (٢٢٥٣)، وعلل الحديث لابن أبي حاتم أيضا ٢٠٩/٣ (٢١٧٦).

⁽۱۲۷) الطبقات الكبرى ٧/٢٠٠.

⁽۱۲۸) التاريخ لابن معين رواية الدوري ۲/۷۳۲ (٤٤١٤).

⁽١٢٩) الجرح والتعديل ٩/ ٤٥٩ (٢٢٥٣)، وانظر: علل الحديث ٣/ ٢٠٩ (٢١٧٦).

⁽١٣٠) الجرح والتعديل ٩/ ٥٥٩ (٢٢٥٣).

⁽١٣١) الجرح والتعديل لابن أبي حاتم ٩/ ٥٥٩ (٢٢٥٣).

⁽۱۳۲) يعني: ابن معين.

مشهور، يروي عنه أيوب وهؤلاء. قلت: ثقة؟ قال: نعم. قلت: سمع من ابن عباس؟ قال: نعم. "(١٣٢)

وقال أبو عبيد الآجري: "سألت أبا داود عن أبي يزيد المدني، فقال: سألت أحمد عنه، فقال: تسأل عن رجل روى عنه أيوب؟ "(١٣٤)، فهذه تزكية من الإمام أحمد - رحمه الله - لأبي يزيد هذا من كون أيوب رضيه فروى عنه.

وأبو يزيد هذا ترجم له البخاري في التاريخ الكبير (۱۳۰)، ولم يذكر فيه جرحاً، وذكره الدارقطني في أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عن الثقات عند البخاري (۱۳۲).

وقال ابن حجر في شرحه لحديث البخاري المتقدم - معلقاً على إسناده -:
"قوله: (حدثنا قَطَن) - بفتح القاف والمهملة ثم نون - هو: ابن كعب القُطعي - بضم القاف - البصري، ثقة عندهم، وشيخه أبو يزيد المدني، بصري أيضاً، ويقال له: المديني بزيادة تحتانية، ولعل أصله كان من المدينة، ولكن لم يرو عنه أحد من أهل المدينة، وسئل عنه مالك فلم يعرفه، ولا يُعرف اسمه، وقد وثقه ابن معين وغيره، وليس له ولا للراوي عنه في البخاري إلا هذا الموضع "(١٣٧)

فانظر لقول ابن حجر - رحمه الله -: "وقد وثّقه ابن معين وغيره"، ولم يحك خلافه، فهذا يدفع قوله في أبي يزيد في تقريب التهذيب، والأولى أن يقال فهه: ثقة.

وما تقدم عن أبي حاتم الرازي لعلّه قاله بسبب قِلَّة حديث أبي يزيد، ولقول مالك فيه: "لا أعرفه"، وقد جزم الذهبي بتوثيق أبي يزيد هذا، فقال: "ثقة " (١٣٨).

⁽١٣٣) معرفة الرجال لابن محرز ١٠٢١-١٠٣ (٥٥٨).

⁽١٣٤) تهذيب الكمال ٢١٠ه، وانظر: سؤالات أبي داود السجستاني للإمام أحمد ص٢١٠) (١٦٣).

⁽١٣٥) ٩ / ٨١ (٧٨٤) في الكني.

^{(1771) 1/773 (3771).}

⁽۱۳۷) فتح الباري ۱۵۲/۷

⁽۱۳۸) الكاشف ٢/٧٤٣ (٤٥٤).

الخاتمة

بلغت تراجم هذا البحث عشرة تراجم فقط، ممن خرَّج لهم البخاري في صحيحه احتجاجاً، وقال فيهم ابن حجر في تقريب التهذيب: "مقبول".

وقد ظهرت لنا نتائج مهمة بعد دراسة هذه التراجم، وهي كالآتي:

أولاً: أنهم من طبقات متفاوتة:

أ - أربعة منهم من التابعين، وهم:

- ١ إبراهيم بن عبدالرحمن بن عبدالله بن أبي ربيعة المخزومي.
- حمالك بن مالك بن جعشم المدلجي. ومال ابن حجر إلى أنه أدرك النبي صلى
 الله عليه وسلم، ولم يَسْتَبْعد أن يكون له صحبة.
 - ٣ ومعبد بن كعب بن مالك الأنصارى.
 - ٤ وأبو يزيد المدني، نزيل البصرة.
 - ب واثنان من أتباع التابعين، وهما:
 - ١ عمر بن عبدالله بن عروة بن الزبير.
 - ٢ ومعن بن محمد بن معن الغفارى.
 - ج وأربعة من شيوخ البخاري نفسه، وهم:
 - ١ حماد بن حميد الخراساني.
 - ٢ وعلي بن عبدالله بن إبراهيم البغدادي.
 - ٣ وعلي بن الهيثم البغدادي صاحب الطعام.
 - ٤ ويحيى بن قَزَعة القرشي المكي المؤدب.

وبلا شك أن هذا القسم - وهو شيوخ البخاري - ممن خرج لهم في صحيحه محتجاً بهم - لهم مزية أخرى على من تقدم ذكره، وذلك أنه خالطهم

وشافههم، وهو أدرى بهم من غيره ممن جاء بعده، وهو أدرى وأعرف برواياتهم، كيف وقد روى عنهم في كتاب خص به الصحيح فحسب؟

ثانياً: بعض هؤلاء الرواة صرّح ابن حجر نفسه بتوثيقهم صراحة، أو ذكر توثيق أهل العلم لهم، ولم يحك خلافه، وهذا بلا شك يعارض به حكمه عليهم في تقريب التهذيب، وهؤلاء هم:

أ- عمر بن عبدالله بن عروة بن الزبير:

قال ابن حجر في فتح الباري (١٢٩): "وهو مدني، ثقة، قليل الحديث، ما له في البخاري إلا هذا الحديث الواحد، وقد ذكره ابن حبان في أتباع التابعين من الثقات."

ب - ومَعْنُ بن محمد بن معن الغفاري:

قال ابن حجر في فتح الباري(١٤٠): "مدنى، ثقة، قليل الحديث"

ويلاحظ فيما تقدم من صنيع ابن حجر ما يلي:

- أن ابن حجر رحمه الله وتُقهما، وصرّح بتوثيقه لهما، مع أنه لم يذكر فيهما شيئاً من أقوال أهل العلم زيادة على ما في تهذيب التهذيب (١٤١)، حتى يقال: تغيّر حكمه فيهما لما وقف على توثيق صريح لأهل العلم فاته ذكره في كتابه تهذيب التهذيب، الذي حرص فيه على جمع ما قيل في الراوي من جرح وتعديل.
- ۲ أنهما من طبقة واحدة، وهي طبقة أتباع التابعين، وهذا يعجب منه الناظر،
 كيف لم يجزم ابن حجر رحمه الله بتوثيق أولئك المتقدمين من التابعبن،
 وفيهم من لم يستبعد ابن حجر نفسه أن يكون من الصحابة، وكذلك أولئك

⁽۱۲۹) ۲۰/۱۰ عند شرحه لحدیث رقم (۹۳۰).

⁽۱٤٠) ۱/ ۹۶، عند حدیث رقم (۳۹).

⁽¹³¹⁾ V/PF3-PV3, · 1/707.

الذين خالطهم البخاري نفسه وشافههم، وهم من شيوخه الذين خبرهم، فخرج عنهم في صحيحه.

ج - أبو يزيد المدنى، نزيل البصرة:

قال ابن حجر في فتح الباري (۱٤٢٠): "... ولعل أصله من المدينة، ولكن لم يرو عنه أحد من أهل المدينة، وسئل عنه مالك فلم يعرفه، ولا يعرف اسمه، وقد وثَقَه ابن معين وغيره، ولا له ولا للراوي عنه في البخاري إلا هذا الموضع"

والشاهد من كلام ابن حجر هذا قوله: "وقد وثّقه ابن معين وغيره"، قاله بعد ما حكى عن مالك أنه لا يعرفه، إشارة من ابن حجر إلى معرفة غير مالك – كابن معين – لأبي يزيد هذا، بل توثيقه له، وصنيع ابن حجر هذا ربما دفع الناظر إلى توثيق أبي يزيد مباشرة، لكنّ ابن حجر هنا لم يذكر صراحة أنه ثقة، إلا أن صنيعه هذا أرفع من قوله في أبي يزيد في تقريب التهذيب، مع العلم أن توثيق ابن معين لم يفته، بل هو مذكور عنده في تهذيب التهذيب.

ثالثاً: وقفنا على بعض النقول عن أهل العلم في أحوال بعض هؤلاء الرواة مما فات ابن حجر ذكره في تهذيب التهذيب عند ترجمته لهؤلاء الرواة، أو بعض الاعتبارات التي لم يشر لها ابن حجر في تهذيب التهذيب، ولها أثر مباشر في الحكم على الراوى، وبيان ذلك حسب التراجم المذكورة كما يلى:

- ١ إبراهيم بن عبدالرحمن بن عبدالله بن أبي ربيعة المخزومي:
 - أ خرّج له الحاكم في المستدرك حديثاً وصحّحه.
 - ب قال فيه ابن خلفون: "هو ثقة مشهور".
 - ٢ عمر بن عبدالله بن عروة بن الزبير:
 - أ خرّج له أبو عوانة في مسنده الصحيح.
 - ب وخرّج الحاكم حديثه في المستدرك وصحّحه.
 - ج وذكره ابن خلفون في الثقات.

^{(731) 7/501.}

- ٣ مالك بن مالك بن جُعْشُم المُدْلجي:
- أ خرّج ابن حبان حديثه في صحيحه.
- ب وخرّج الحاكم حديثه في المستدرك وصحّحه.
 - ٤ مَعْبِد بن كعب بن مالك الأنصارى:
 - أ قال العجلي: "مدنى، تابعي، ثقة ".
 - ب وخرّج له ابن حبان أحاديث في صحيحه.
 - ٥ مَعْن بن محمد بن معن الغفاري:
 - أ قال الدارقطني: "ثقة".
- ب خرّج له ابن خزيمة وابن حبان في صحيحيهما، وخرّج له الحاكم في المستدرك.
 - ٦ يحيى بن قَزَعة القرشي المكي المؤدب:
 قال الدارقطني: "ثقة".
 - ٧ أبو يزيد المدنى، نزيل البصرة:
- أ قال ابن سعد: "كان من أهل المدينة، فتحول إلى البصرة، فروى عنه البصريون: عوف وغيره. وروى عن: ابن عباس وغيره"
- ب وقال ابن معين: "أيوب قد سمع من أبي يزيد المدني، وأبو يزيد ليس يعرف بالمدينة، والبصريون يروون عنه "
- ج وقال ابن محرز: "وسمعت يحيى، وقيل له: أبو يزيد المديني من هو؟ قال: شيخ مشهور، يروي عنه أيوب وهؤلاء. قلت: ثقة؟ قال: نعم. قلت: سمع من ابن عباس؟ قال: نعم ".

رابعاً: بعض هؤلاء المترجم لهم جزم بعض أهل العلم من المتأخرين ممن لهم استقراء لأحوال الرواة: بأنهم ثقات. وبيان ذلك كما يلي:

١ عمر بن عبدالله بن عروة بن الزبير:
 قال السخاوى: "وكان ثقة خياراً".

- ٢ يحيى بن قَزَعة القرشي المكي:
 قال الذهبي: "ثقة".
- ٣ أبو يزيد المدني، نزيل البصرة:
 قال الذهبي: "ثقة".

خامساً: جميع هؤلاء الرواة العشرة المترجم لهم في البحث: الصواب في حالهم: توثيقهم جميعاً، لاعتبارات عدة، ذكرناها عند كل راو على حدة، ومن أهمها: احتجاج البخاري بهم في صحيحه، وأنه لم يُذكر في أي منهم جرح، أو غمزٌ قادح، والله أعلم، والحمد لله رب العالمين.

قائمة المصادر والمراجع

- ١ إتحاف المهرة بالفوائد المبتكرة من أطراف العشرة: لأبي الفضل علي بن محمد بن حجر العسقلاني (٣٥٢)، تحقيق جماعة من المتخصصيين. نشر وزارة الأوقاف بالمملكة العربية السعودية بالتعاون مع الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة. الطبعة الأولى.
- ٢ الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان: للأمير علاء الدين علي بن بلبان الفارسي (ت٧٣٩) تحقيق شعيب الأرنؤوط، نشر مؤسسة الرسالة-بيروت. الطبعة الأولى. وتحقيق كمال الحوت، نشر دار الكتب العلمية-بيروت.
 ٧٠٤هـ. وبعضه بتحقيق الشيخ أحمد شاكر، نشر المكتبة السلفية-المدينة المنورة.
- تسامي شيوخ أبي عبدالله محمد بن إسماعيل البخاري: لرضي الدين الحسن بن محمد الصّغاني (ت٠٠٦)، مصور عن النسخة الخطية، اعتني به علي بن محمد العمران. نشر دار عالم الفوائد مكة المكرمة. الطبعة الأولى ١٤١٩.
- ٤ أسامي مشايخ الإمام البخاري: لمحمد بن إسحاق بن منده الأصبهاني (ت٣٩٥)، تحقيق نظر محمد الفاريابي. نشر مكتبة الكوثر السعودية. الطبعة الأولى ١٤١٢/١٤١٢.
- أسامي من روى عنهم محمد بن إسماعيل البخاري من مشايخه الذين نكرهم في جامعه الصحيح: لأبي أحمد عبدالله بن عدي الجرجاني (٣٦٥)، تحقيق بدر بن محمد العماش. نشر دار البخاري المدينة المنورة. الطبعة الأولى ١٤١٥.
- الإصابة في تمييز الصحابة: لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني
 (ت٢٥٨)، نشر دار الكتاب العربي-بيروت. سنة ١٣٩٥هـ، في أربع مجلدات.

- الاقتراح في بيان الاصطلاح: لتقي الدين محمد بن علي القشيري (ابن دقيق العيد) (ت٧٠٧)، تحقيق قحطان عبدالرحمن الدوري. نشر وزارة الأوقاف العراقية. سنة ١٩٨٢/١٤٠٢.
- ٨ إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال: لعلاء الدين مغلطاي بن قليج البكجري (٣٦٢) تحقيق عادل بن محمد وأسامة بن إبراهيم. نشر الفاروق القاهرة. الطبعة الأولى ٢٠٠١/١٤٢٢.
- ٩ الأنساب: لأبي سعد عبدالكريم بن محمد السمعاني (٣٦٢٥)، تحقيق عبدالرحمن بن يحيى المعلمي وغيره. نشر مجلس دائرة المعارف العثمانية بالهند. الطبعة الأولى سنة ١٤٠٢. ١٣٨٢.
- ۱- بيان الوهم والإيهام الواقعين في كتاب الأحكام: لأبي الحسن علي بن محمد بن عبدالملك (ابن القطان الفاسي) (ت٦٢٨)، تحقيق الدكتور الحسين آيت سعيد. نشر دار طيبة الرياض. الطبعة الأولى ١٩٩٧/١٤١٨.
- ۱۱ تاريخ أبي زرعة الدمشقي: لأبي زرعة عبدالرحمن بن عمرو النصري الدمشقي (ت ۲۸۱)، تحقيق شكر الله بن نعمة الله القوجاني. نشر مجمع اللغة العربية بدمشق.
- ۱۲ تاريخ بغداد: لأبي بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي (ت ٤٦٢)، نشر دار الكتاب العربي -بيروت.
- ۱۲- التاريخ الكبير: لأبي عبدالله محمد بن إسماعيل البخاري (ت٢٥٦)، تحقيق عبدالرحمن بن يحيى المعلمي وغيره. نشر دار الكتب العلمية-بيروت. (مصور عن طبعة حيدر أباد الدكن بالهند)
- ١٤ تاريخ يحيى بن معين: لأبي زكريا يحيى بن معين (ت٢٣٣)، رواية عباس بن محمد الدوري عنه. تحقيق وترتيب د. أحمد محمد نور سيف. نشر مركز البحث العلمي في جامعة أم القرى بمكة (ضمن كتاب يحيى بن معين وكتابه التاريخ للدكتور أحمد أيضا) طبع الهيئة المصرية العامة للكتاب—القاهرة. الطبعة الأولى ١٣٩٩هـ.

- ١٥ تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف: لأبي الحجاج يوسف بن عبدالرحمن المزي (ت٧٤٧)، تحقيق عبدالصمد شرف الدين. نشر الددار القيمة-الهند. الطبعة الأولى ١٣٨٤-١٤٠١
- 17- التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة: لشمس الدين محمد بن عبدالرحمن السخاوي (ت٩٠٢)، عني بطبعه ونشره أسعد طرابزوني الحسيني. سنة ١٣٩٩هـ.
- ۱۷ تدریب الراوی فی شرح تقریب النواوی: لجلال الدین عبدالرحمن بن أبی بکر السیوطی (ت۹۱۱)، تحقیق نظر محمد الفاریابی. نشر مکتبة الکوثر الریاض. الطبعة الثانیة ۱٤۱٥.
- ۱۸ تسمية من روي عنه من أولاد العشرة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم: لعلي بن عبدالله بن جعفر السعدي المديني (ت٣٤٥)، تحقيق الدكتور علي محمد جماز، نشر دار القلم الكويت. الطبعة الأولى ١٤٠٢/ ١٩٨٢.
- ۱۹ التعديل والتجريح: لأبي الوليد سليمان بن خلف الباجي (ت٤٧٤)، تحقيق د.
 أبي لبابة حسين. نشر دار اللواء-الرياض. الطبعة الأولى ١٤٠٦.
- · ۲- تقريب التهذيب: لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ١٥٠٨)، تحقيق محمد عوامة. نشر دار الرشيد-سوريا. الطبعة الأولى ١٤٠٦.
- 71 تقييد المهمل وتمييز المشكل من الأسماء والكنى والأنساب مما نكر في الكتابين الصحيحين لمحمد بن إسماعيل ومسلم بن الحجاج: لأبي علي الحسن بن محمد الغساني الجياني (٤٩٨)، مصور عن النسخة الخطية المحفوظة بمكتبة الأوقاف بحلب، تحت رقم (٢٤٢) من المكتبة العثمانية الرضائية.
- ٢٢- تهذيب تهذيب الكمال: لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت٥٠٨)، مصورة عن طبعة دائرة المعارف النظامية في الهند، الطبعة الأولى ١٣٢٥هـ.

- 77- تهذیب الکمال في أسماء الرجال: لأبي الحجاج جمال الدین یوسف بن عبدالرحمن المزي (ت٧٤٢)، تحقیق دبشار عواد معروف. نشر مؤسسة الرسالة-بیروت. الطبعة الأولى
 - ٢٤- الثقات للعجلى: (انظر: معرفة الثقات)
- ۲۰ الثقات: لأبي حاتم محمد بن حبان البستي (ت٣٥٤) طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بالهند. الطبعة الأولى ١٣٩٣ ١٤٠٣.
- 77- الجامع الصحيح: لأبي عبدالله محمد بن إسماعيل البخاري (ت٢٥٦)، (المطبوع مع فتح الباري لابن حجر الطبعة السلفية)
- ۲۷ الجرح والتعديل: لأبي محمد عبدالرحمن بن أبي حاتم (٣٢٧٣)، نشر دار
 الكتب العلمية-بيروت. (مصور عن طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بالهند)
- ۲۸ الجمع بين رجال الصحيحين: لأبي الفضل محمد بن طاهر المقدسي
 (ت۷۰)، نشر دار الكتب العلمية بيروت. الطبعة الثانية ۱٤٠٥هـ.
- ٢٩ خلاصة تذهيب تهذيب الكمال: لصفي الدين أحمد بن عبدالله الخزرجي،
 تحقيق محمود عبدالوهاب فايد. نشر مكتبة القاهرة مصر. طبع سنة
 ١٣٩٢.
- ٣٠ نكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عن الثقات عند البخاري ومسلم: لأبي الحسن علي بن عمر الدارقطني (ت٣٨٥)، تحقيق بوران الضناوي وكمال الحوت. نشر مؤسسة الكتب الثقافية بيروت. الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٥م.
- ٣١- رجال صحيح البخاري: لأبي نصر أحمد بن محمد بن الحسين الكلاباذي (٣٩٨)، تحقيق عبدالله الليثي. نشر دار المعرفة-بيروت. الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ.

- ٣٢- رجال صحيح مسلم: لأبي بكر أحمد بن علي بن منجويه الأصبهاني (٤٢٨)، تحقيق عبدالله الليثي. نشر دار المعرفة-بيروت. الطبعة الأولى
- 77- سؤالات الحاكم النيسابوري للداقطني: تحقيق موفق بن عبدالله بن عبدالقادر، نشر مكتبة المعارف الرياض الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- ٣٤ سير أعلام النبلاء: لأبي عبدالله محمد بن أحمد الذهبي (ت٧٤٨)، تحقيق جماعة من الباحثين بإشراف شعيب الأرناؤوط. نشر مؤسسة الرسالة بيروت. الطبعة الأولى.
 - ٣٥- الصحيح للبخاري. (انظر: الجامع الصحيح)
- 77- الصحيح: لأبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري (ت٢٦١)، تحقيق محمد فؤاد عبدالباقي نشر عيسى البابي الحلبي وشركاه. الطبعة الأولى ١٣٤٧هـ.
- ٣٧- الصحيح: لأبي حاتم محمد بن حبان البستي (ت٢٥٤)، (المقصود عند العزو ترتيبه الإحسان لابن بلبان)
- ۳۸ الطبقات: لأبي عمرو خليفة بن خياط شباب العصفري (ت ٢٤٠)، تحقيق الدكتور أكرم ضياء العمري. نشر دار طيبة الرياض. الطبعة الثانية ١٤٠٢.
- 79 الطبقات: لأبي الحسين مسلم بن الحجاج النيسابوري (ت٢٦١)، تحقيق مشهور بن حسن. نشر دار الهجرة الرياض. الطبعة الأولى ١٤١١.
- 3- الطبقات الكبرى: لمحمد بن سعد الكاتب البصري (ت ٢٣٠)، تحقيق إحسان عباس. نشر دار صادر-بيروت. وأما القسم المتمم لتابعي أهل المدينة ومن بعدهم (من ربع الطبقة الثالثة إلى منتصف الطبقة السادسة) حققه زياد محمد منصور، ونشره المجلس العلمي بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٣.
- 13- العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين: لأبي الطيب محمد بن أحمد الحسني الفاسي المكي (ت٨٣٢)، تحقيق محمد حامد الفقي. طبع بمطبعة السنة المحمدية القاهرة. سنة ١٣٧٨

- 27 على الحديث: لأبي محمد عبدالرحمن بن أبي حاتم (٣٢٧)، تحقيق نشأت بن كمال المصري. نشر الفاروق القاهرة. الطبعة الأولى ١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٣ م.
- 27- العلل ومعرفة الرجال: للإمام أحمد بن محمد بن حنبل (ت ٢٤١)، رواية ابنه عبدالله. تحقيق أ د. طلعت قوج بيكيت و أ د. إسماعيل جراح أوغلي. نشر المكتبة الإسلامية-استانبول سنة ١٩٨٧م.
- 33- فتح الباري شرح صحيح البخاري: لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت٢٥٨)، تحقيق الشيخ عبدالعزيز بن عبدالله بن باز (من ج١- ج٣) ومحب الدين الخطيب ومحمد فؤاد عبدالباقي. نشر دار الفكر-بيروت. (مصور عن الطبعة السلفية الأولى)
- ٥٥- فتح المغيث بشرح ألفية الحديث للعراقي: لأبي عبدالله محمد بن عبدالرحمن السخاوي (٣٠٢)، تحقيق علي حسي علي. نشر إدارة البحوث الإسلامية بالجامعة السلفية ببنارس الهند. الطبعة الأولى ١٤١١/١٩٩٠.
- ٢٥- الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة: لأبي عبدالله محمد بن أحمد الذهبي (ت٧٤٨)، نشر دار الكتب العلمية-بيروت. الطبعة الأولى ١٤٠٣.
- 27- الكنى والأسماء: لأبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (ت٢٦١)، تحقيق عبدالرحيم محمد أحمد القشقري. نشر المجلس العلمي بالجامعة الإسلامية بالمدينة ١٤٠٤.
- ٨٤- المستدرك على الصحيحين: لأبي عبدالله محمد بن عبدالله الحاكم (ت٥٠٤)، نشر دار الكتاب العربي-بيروت. (مصور عن طبعة دائرة المعارف النظامية بالهند)
- 93- مشاهير علماء الأمصار: لمحمد بن حبان البستي (ت٣٥٤)، مرجعة م. فلايشهمر. نشر دار الكتب العلمية-بيروت.

- ۰۰- المعجم المشتمل على ذكر أسماء شيوخ الأئمة النبل: لأبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله (ابن عساكر) (ت۷۱۰)، تحقيق سكينة الشهابي. نشر دار الفكر دمشق. سنة ۱۹۹۷
- ۰۰- المعرفة والتاريخ: لأبي يوسف يعقوب بن سفيان الفسوي (ت٧٧٧)، تحقيق د. أكرم ضياء العمرى. نشر مؤسسة الرسالة-بيروت. الطبعة الثانية ١٤٠١هـ.
- معرفة الثقات: لأبي الحسن أحمد بن عبدالله العجلي (ت٢٦١)، بترتيب أبي الحسن علي بن أبي بكر الهثيمي (ت٧٠٨)، وأبي الحسن علي بن عبدالكافي السبكي (ت٢٥٠)، (مع زيادات أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر (ت٢٥٨))، تحقيق عبدالعليم عبدالعظيم البستوي. نشر مكتبة الدار –المدينة المنورة. الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- ٥٣- معرفة الرجال عن يحيى بن معين وغيره: رواية أحمد بن محمد بن القاسم بن محرز. تحقيق محمد كامل القصار (ج١)، ومطيع حافظ وغزوة بدير (ج٢)، نشر مجمع اللغة العربية بدمشق.
- ٥٥- المغني في الضعفاء: لشمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت٨٤٨)، تحقيق د. نور الدين عتر.
- ٥٥- المقتنى في سرد الكنى: لشمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت٨٤٨)، تحقيق محمد صالح المراد. نشر المجلس العلمي بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة. الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- ٥٦- الموقظة في مصطلح الحديث: لشمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (٧٤٨)، اعتنى به عبدالفتاح أبو غدة. نشر مكتبة المطبوعات الإسلامية حلب. الطبعة الأولى ١٤٠٥.
- ٧٥- ميزان الاعتدال في نقد الرجال: لشمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت٧٤٨)، تحقيق على محمد البجاوي. نشر دار المعرفة-بيروت.
- ٥٠- هدي الساري مقدمة فتح الباري: لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت٢٥٨) تحقيق محب الدين الخطيب. (راجع: فتح الباري شرح صحيح البخاري لابن حجر).